

РАЗДЕЛ I. ТЕОРИЯ ЯЗЫКА

УДК 81`42

DOI: 10.18384/2310-712X-2018-4-7-12

ДИСКУРС БЛОГОВ О ПУТЕШЕСТВИЯХ КАК ВИД ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ДИСКУРСА

Казина А.И.

Государственный социально-гуманитарный университет

140410, Московская обл., г. Коломна, ул. Зелёная, д. 30, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье рассматривается дискурс блогов о путешествиях как вид институционального дискурса. Описаны основные методологические подходы к языковым явлениям на рубеже XX в. при смене механистической онтологии в изучении языка дискурсивной. Анализируются предпосылки возникновения дискурса как понятия, охватывающего языковую реальность, в науке. В качестве теоретической базы приводится концепция «дискурсивного сообщества» Дж. Суэйлза, положения которой проиллюстрированы примерами из наиболее популярных русско- и англоязычных блогов о путешествиях. Делается вывод о преимуществе рассмотрения дискурса блогосферы туризма в рамках институционального дискурса.

Ключевые слова: блог, дискурс, институциональный дискурс, блогосфера, лингво-прагматические особенности.

DISCOURSE OF TRAVEL BLOGS AS A FORM OF INSTITUTIONAL DISCOURSE

A. Kazina

State University of Humanities and Social Studies

30 ulitsa Zelyonaya, Colomna 140410, Moscow Region, Russian Federation

Abstract. This article presents the study of the discourse of travel blogs as a form of institutional discourse. The main methodological approaches to linguistic phenomena at the end of the 20th century are considered as part of the process of changing language studies from the mechanistic ontology into a discursive one. The preconditions of distinguishing this type of discourse in science are analyzed. The concept of “discourse community” by John Swales is chosen as a theoretical basis, the key points of this study are illustrated by examples of the most popular Russian and English travel blogs. In conclusion the advantage of consideration of tourism blogosphere in the framework of institutional discourse is proved.

Key words: blog, discourse, institutional discourse, blogosphere, linguo-pragmatic peculiarities.

Вторая половина XX в. стала своеобразным рубежом для мировой лингвистической науки. Именно этот период характеризуется кардинальной сменой методологии анализа различных аспектов речи и языка.

Данному перевороту способствовало несколько факторов, один из которых – кризис механистической, или традиционной онтологии Ньютона, ограниченной векторами времени, места, предметов и событий. Учитывая вышеперечисленные векторы, несложно предположить, что лингвистика рассматривалась как естественно-научная дисциплина, доказательством чему служит наличие в языкознании таких категорий, как корень, ветвь, семья, эволюция и др.

Классическим примером лингвистических исследований в рамках механистической онтологии может быть назван младограмматизм. Согласно исследованиям младограмматиков, таких как Р. Дельбрюк, наиболее значительным представлялось качественное описание языка, где предпочтение отдавалось изучению аспектов одного единственного языка в рамках сравнительно-исторического метода, при этом важность теоретической лингвистики сводилась к минимуму.

Исследования младограмматиков казались незыблемыми вплоть до начала XX в., когда фундаментальный труд Ф. де Соссюра «Курс общей лингвистики» поставил под сомнение парадигму рассмотрения языка вне его среды, не учитывающую особенностей объекта и субъекта речевой деятельности. Аккумуляция проблем, вызванных отсутствием в исследованиях продуцента языка, прагматических, когнитивных и семиотических факто-

ров поставила лингвистов перед необходимостью принятия новой онтологии [7, с. 110].

В рамках новой онтологии представлялось особенно важным учитывать социальные группы, сообщества, а также уделять внимание речевым актам и дискурсу как основным сущностям, определяющим направления исследований в лингвистике XX в. [3]. Идейным вдохновителем возникшей онтологии, позднее получившей название «дискурсивный переворот», стал Л.С. Выготский [8, с. 13].

Нам хотелось бы подчеркнуть, что именно «дискурсивный переворот» обратил внимание лингвистов на языковую реальность и языковое взаимодействие в шаблонных ситуациях, более того, данные аспекты стали рассматриваться не просто как сопутствующие факторы при построении лингвистических теорий, а как научные объекты [6, с. 11].

Подобные тенденции и представляют сегодня для нас научный интерес с целью создания модели комплексного анализа дискурса блогосферы туризма. Мы планируем достигнуть данной цели в несколько этапов. Одна из центральных задач, стоящих перед нами на пути к созданию подобной модели, – это рассмотрение дискурса блогов о путешествиях как вида институционального дискурса. Мы считаем поставленную задачу актуальной сегодня, поскольку единого подхода к изучению массива туристических блогов нет.

Изначально мы выдвигаем гипотезу о возможности рассмотрения дискурса блогов о путешествиях в рамках как персонального, так и институционального видов дискурса, за превалированием последнего.

С одной стороны, как отмечает В.И. Карасик, персональный дискурс раскрывает межличностное общение между коммуникантами [5, с. 278], примером такого дискурса в блогосфере туризма может выступать дружеское общение (комментарии, общение на форумах, в чатах и т. д.). Очевидно, что данный тип дискурса ярко представлен в туристических блогах, поскольку именно спонтанность, нарушения в логике повествования, диалогичность можно встретить едва ли не в каждом блоге: «Давайте проверим, смогли бы вы принять участие в Volvo Ocean Race. Вот простой тест, сможете ли вы попасть на борт одной из команд и пойти в кругосветное путешествие наперегонки» [13].

С другой стороны, дискурс блогов о путешествиях может быть представлен как вид институционального дискурса, обладающий уникальными характеристиками, созданными собственно пользователями сети как представителями социального института блогосферы туризма.

Можем ли мы говорить о том, что дискурс блогосферы туризма является своеобразной порождающей средой, обладающей своими уникальными характеристиками, и, следовательно, о превалировании институционального дискурса над персональным? И, если данный вопрос пока не представляется очевидным, мы можем смело утверждать, что в дискурсе блогов о путешествиях в основном присутствует статусно-ориентированное общение, где коммуниканты «примеряют» различные социальные, а также профессиональные роли (по сравнению с личностно-ориентированным дискурсом, черты которого лишь эпизодически

встречаются в блогах о путешествиях) [2]: «Мне пишут, звонят, спрашивают об этом часто. И я решила ответить сразу всем заранее тут, так что если вас волнует эта тема, то вы попали в нужное место» [1].

В целях обоснования рассмотрения дискурса блогов о путешествиях как институционального дискурса мы не можем ограничиться единственным методом количественного анализа социально-прагматических признаков (в частности, ролей коммуникантов).

Особенно важно обратить внимание на конститутивные признаки дискурса, исследованием которых занимались Д.Х. Хаймс (1974), Л.Г. Фишман (1976), В.В. Богданов (1990), В.И. Карасик (1992), М.Л. Макаров (1998) и др. Данные признаки охватывают не только материал общения, цели, стратегии коммуникантов, пользователей в их статусно-ролевых амплуа, а также и экстралингвистические факторы, такие как организация общения, канал передачи данных или модус, степень креализованности текста и пр.

В классификации Дж. Суэйлза данные признаки рассматриваются как черты «дискурсивного сообщества» [2]. В нашем исследовании мы предлагаем рассмотреть концепцию британского лингвиста в качестве доказательства превалирования институционального вида дискурса в блогосфере туризма.

1. Наличие общих целей.

Поддержание интереса к ключевому концепту – путешествию и всем сопутствующим аспектам.

“We found two big male humpbacks this season in South Africa, doing some sort of dominance game on the surface. Of 6 people on the boat I was only one will-

ing to get into water and approach them – such powerful was spectacle of splashes they created, people were bit afraid” [10].

2. Коммуникативное взаимодействие друг с другом.

Преимущественно – поощрение познавательных интенций адресата, обратная связь.

“Pictures of Iceland That Will Blow Your Mind! Iceland is a compelling and diverse country where glaciers and volcanoes coexist, sometimes even side by side, and awe-inspiring waterfalls are plentiful. It is even dubbed the land of fire and...” [14].

3. Стимулирование взаимодействия, активной коммуникации.

Продвижение блога в социальных сетях, контекстная реклама, баннеры.

“DID YOU ENJOY YOUR TRIP DOWN THE RABBIT HOLE? SWEET! Sign up today for FREE and be the first to get notified on new snazzy travel tips, adventures, and all around FUN! The weirder the better!” [14].

4. В целях реализации определённых коммуникативных целей – использование одного или нескольких соответствующих жанров.

В рамках блогосферы туризма мы традиционно ограничиваемся дискурсивным жанром с идентичным названием, а вот коммуникативные цели весьма вариативны: убеждение, привлечение внимания, пояснение и др.

“India is a fantastic place to visit for yoga teacher training (YTT) courses, and often they are less expensive here than in the USA or Europe with even better teachers who know what “true yoga” is” [12].

5. Использование специфических лексических единиц в процессе общения коммуникантов.

«Однако это еще не все – копить мили надо уметь. Для начала стоит вы-

брать программу авиакомпании, которой вы чаще всего летаете. Чтобы не прогадать, Брайан советует следить за коэффициентом, с помощью которого высчитываются мили» [11].

6. Наличие прочных знаний в конкретной сфере коммуникации.

Дискурс блогов о путешествиях не может быть ограничен знаниями исключительно географии. Широко обсуждаются также следующие темы: топография, навыки фотосъёмки, основы веб-дизайна, гостиничный и ресторанный сервис, покупки, развлечения и многие другие.

«Вокзал удобно расположился возле станции MRT его же имени, куда легко добраться туристам, живущим на Сукумвите и Силоме. Тем, кто обитает в центре, неподалёку от Каосан-роуд, можно использовать автобус 53, а ещё лучше – такси (поездка – 60–100B)» [9].

«Теперь у меня дома появился широкоформатный монстр с возможностью печати до 1,1 м по короткой стороне (A0+), поэтому каждый отпечаток выверен мной лично после многих цветопроб, напечатан на художественной бумаге и подписан» [4].

Таким образом, концепция Дж. Суэйлза, доказывает, что дискурс блогов о путешествиях может быть отнесён к институциональному типу, имеющему некоторые устойчивые когнитивно-прагматические особенности, присущие исключительно данному типу дискурса.

Подводя итоги, отметим, что в нашем исследовании мы не можем ограничиться вышеизложенной концепцией и рассматриваем её лишь в качестве базового направления для дальнейшего исследования блогосферы туризма. Данная концепция также позволяет

нам говорить о преимуществе рассмотрения блогосферы туризма в рамках институционального дискурса перед персональным, поскольку данный вид дискурса обусловлен статус-

но-ориентированным общением, примеры которого мы изложили в своём исследовании.

Статья поступила в редакцию 05.06.2018

ЛИТЕРАТУРА

1. Блог Ольги Салий. URL: <http://www.free-writer.ru/pages/tag/zabavnoe> (дата обращения: 28.11.2017).
2. Воробьева Н.В. О понятии «Жанр» в современной лингвистике // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2013. № 17 (677). С. 126–135.
3. Данилова С.А. Институциональный дискурс, интердискурсивность и дискурсная гетерогенность // Концепт: научно-методический электронный журнал. 2015. Т. 30. URL: <https://e-koncept.ru/2015/65134.htm> (дата обращения: 28.11.2017).
4. Дарите людям красоту. Журнал Данила Коржонова [Электронный ресурс]. URL: <http://satorifoto.livejournal.com/> (дата обращения: 26.11.2017).
5. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
6. Кибрик А.А. Анализ дискурса в когнитивной перспективе: автореф. дис. ... док. филол. наук. М., 2003. 90 с.
7. Лещак О. Дискурс как лингвосомиотический опыт и деятельность (дискурсные типы и картины мира) // La Table Ronde: сборник материалов. Вып. 2. Лингвистика дискурса и перспективы её развития в парадигме современной славистики. Минск: Республиканский институт высшей школы, 2013. С. 109–113.
8. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: Гнозис, 2003. 280 с.
9. С ноутбуком под пальмой. Блог Артура Шигапова. URL: <https://popados.livejournal.com> (дата обращения: 25.11.2017).
10. Alexander Safonov's blog. URL: <http://pats0n.livejournal.com> (дата обращения: 28.11.2017).
11. Buro24/7: независимое онлайн-издание. URL: <https://www.buro247.ru> (дата обращения: 30.11.2017).
12. Hippie in Heels. Personal blog. URL: <https://hippie-inheels.com/blog> (дата обращения: 25.11.2017).
13. Orange traveler: блог о путешествиях журналиста Ольги Растергаевой. URL: <http://orange-traveler.com> (дата обращения: 28.11.2017).
14. 1FUNGRL TRAVELS. Travel & Lifestyle Blog. URL: <http://1fungrltravels.com> (дата обращения: 26.11.2017).

REFERENCES

1. *Blog Olga Saliy* [Blog of Olga Saliy]. Available at: <http://www.free-writer.ru/pages/tag/zabavnoe> (accessed: 28.11.2017).
2. Vorob'eva N.V. [On the concept of "Genre" in modern linguistics]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [Bulletin of Moscow State Linguistics University. Humanitarian Sciences], 2013, no. 17 (677), pp. 126–135.
3. Danilova S.A. [Institutional discourse, interdiscursivity and discursive heterogeneity]. In: *Kontsept: nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal* [Concept: scientific-methodical electronic journal], 2015, vol. 30. Available at: <https://e-koncept.ru/2015/65134.htm> (accessed: 28.11.2017).

4. *Darite lyudyam krasotu. Zhurnal Danila Korzhonova* [Give people beauty. Journal of Danila Korzhonov]. Available at: <http://satorifoto.livejournal.com> (accessed: 26.11.2017).
5. Karasik V.I. *Yazykovoï krug: lichnost', kontsepty, diskurs* [Language circle: personality, concepts, discourse]. Volgograd, Peremena Publ., 2002. 477 p.
6. Kibrik A.A. *Analiz diskursa v kognitivnoi perspektive: avtoref. dis. ... dok. filol. nauk* [Analysis of discourse in a cognitive perspective: abstract of D. thesis in Philological Sciences]. Moscow, 2003. 90 p.
7. Leshchak O. [Discourse as a linguosemiotic experience and activity (discourse types and pictures of the world)]. In: *La Table Ronde: sbornik materialov*. Iss. 2. Linguistics of discourse: perspectives of development in the paradigm of modern Slavic studies [La Table Ronde: a collection of materials]. Minsk, Republican Institute of Higher Education Publ., 2013, pp. 109–113.
8. Makarov M.L. *Osnovy teorii diskursa* [Fundamentals of the theory of discourse]. Moscow, Gnozis Publ., 2003. 280 p.
9. *S noutbukom pod pal'moi. Blog Artura Shigapova* [With a laptop under a palm tree. Blog of Arthur Shigapov]. Available at: <https://popados.livejournal.com> (accessed: 25.11.2017).
10. *Alexander Safonov's blog*. Available at: <http://pats0n.livejournal.com> (accessed: 28.11.2017).
11. *Buro24/7: nezavisimoe onlain-izdanie* [Buro24/7. Independent online edition]. Available at: <https://www.buro247.ru> (accessed: 30.11.2017).
12. *Hippie in Heels. Personal blog*. Available at: <https://hippie-inheels.com/blog> (accessed: 25.11.2017).
13. *Orange traveler: blog o puteshestviyakh zhurnalista Ol'gi Rastegaevoi* [Orange traveler: a travel blog of journalist Olga Rastegaeva]. Available at: <http://orange-traveler.com> (accessed: 28.11.2017).
14. *IFUNGRL TRAVELS. Travel & Lifestyle Blog*. Available at: <http://ifungrltravels.com> (accessed: 26.11.2017).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Казина Арина Ивановна – аспирант кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Государственного социально-гуманитарного университета;
e-mail: arinachikireva@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Arina I. Kazina – postgraduate student at the Department of linguistics and intercultural communication, State University of Humanities and Social Studies;
e-mail: arinachikireva@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Казина А.И. Дискурс блогов о путешествиях как вид институционального дискурса // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2018. № 4. С. 7–12.

DOI: 10.18384/2310-712X-2018-4-7-12

FOR CITATION

Kazina A.I. Discourse of travel blogs as a form of institutional discourse. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Linguistics*, 2018, no. 4, pp. 7–12.

DOI: 10.18384/2310-712X-2018-4-7-12