

УДК 81-116

DOI: 10.18384/2310-712X-2022-3-2-34-41

КАТЕГОРИАЛЬНАЯ ВАРИАТИВНОСТЬ И ЧАСТЕРЕЧНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ В ЯЗЫКЕ

Зененко Н. В.*Военный университет имени князя Александра Невского**Министерства обороны Российской Федерации**123001, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 14, Российская Федерация*

Аннотация

Целью настоящего исследования является определение взаимообусловленности таких понятий, как «категория» и «часть речи», в функциональной динамике языка и в попытке создания утилитарной классификации частей речи / лексико-грамматических классов на базе ядерной грамматической категории.

Процедура и методы. В работе был применён системно-структурный метод анализа языка.

Результаты. По итогам исследования автор приходит к выводу о том, что целесообразно и необходимо учитывать взаимосвязь функционально релевантных грамматических категорий с категориями понятийно-семантического уровня в процессе классификации частей речи.

Теоретическая значимость исследования заключается в определении подхода к интерпретации внутриязыкового строя для создания утилитарной классификации частей речи / лексико-грамматических классов. **Практическая значимость** выражается в возможности применения результатов в курсах по общему языкознанию, теории функциональной лингвистики, основам теории языка в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: онтологическая, понятийная, семантическая, грамматическая категории, часть речи, лексико-грамматический класс

VARIETIES OF THE CATEGORIES AND CLASSIFICATION OF PARTS OF SPEECH IN A LANGUAGE

N. Zenenko*Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation**Bolshaya Sadovaya ulitsa 14, Moscow 123001, Russian Federation*

Abstract

Aim. To determine the interdependence of the concepts of “category” and “part of speech” in the functional dynamics of a language and attempt to create a utilitarian classification of parts of speech / lexico-grammatical classes based on the core grammatical category.

Methodology. The author applied the systematic-structural method of language analysis.

Results. In the process of classifying parts of speech, it is advisable to take into account the relationship between functionally relevant grammatical categories and categories of the conceptual and semantic level.

Research implications. The author defined an approach to interpreting the intralinguistic structure to create a utilitarian classification of lexico-grammatical classes / parts of speech. The results of the

analysis can be applied in courses on general linguistics, the theory of functional linguistics, and the basics of the theory of language in higher educational institutions.

Keywords: ontological, conceptual, semantic, grammatical categories, part of speech, lexico-grammatical class

Введение

В языкознании как науке о языке есть темы, которые будут актуальными всегда. И в ряду таких тем проблема корреляции онтологических категорий с категориями языкового уровня – понятийными, семантическими, грамматическими, и как следствие поиск утилитарной классификации частей речи.

Глобальные догмы бытия и мышления интегрируются и синтезируют параметрические данные анализа во всех отраслях знания, становясь объектом исследования фундаментальной философской мысли. Любая наука использует в своих исследованиях категории, формирующие в совокупности категориальный аппарат. Философская наука определила категорию как форму и основную идею образа мышления, которая фиксирует характер отношения бытия и сознания¹. Лингвистика не являясь исключением, тем более что она в гносеологическом плане занимается не только разработкой теорий, методов и методологий, но и интерпретирует внутриязыковые процессы через информацию философского, социологического и психологического знания.

Системно-структурное устройство языка базируется на категориях понятийного, семантического и грамматического уровня. Мы отдаём себе отчёт, что «категория» как некая объективная реальность не существует; категория – это способ осмысления и систематизации «познаваемого» нашим сознанием и мышлением. Согласно философским постулатам, для того чтобы онтологизировать, объективировать и овеществить познание, нам надо классифицировать и структурировать познаваемое (субъекты, объекты, явления, свойства и т. д.), и

сформировать группы множеств, определив при этом место в числе уже зафиксированных ранее множеств². Онтологические категории, являясь связующим звеном между бытием и сознанием, – это необходимая составляющая знания о естественном языке.

Современная грамматика зиждется на системе концептов, понятий, категорий, заложенных античной лингвистической практикой. Известно, что понятия «часть речи» и «категория» напрямую связаны с историей языкознания, с логикой и философией. На присвоение категориального статуса слову в языковом строе влияет выбор применяемого исследователем подхода к частеречной классификации. Мы вслед за П. В. Гращенковым и Е. А. Лютиковой считаем, что для систематизации лексико-грамматических классов слов необходимо одновременно учитывать семантические и грамматические (морфологические и синтаксические) критерии [4].

В данной статье мы определим взаимоотношенность понятий «часть речи», «категория» и сфокусируем внимание на языковой репрезентации некоторых онтологических категорий – в этом состоит оригинальность нашего исследования. Научная ценность работы заключается в попытке создания утилитарной классификации частей речи / лексико-грамматических классов (ЛГК) слов на базе ядерной грамматической категории, в которой реализуется сущность конкретной понятийной категории.

Категория как фундаментальное меганаучное понятие

Категория, являясь неким заданным понятием, используется для систематиза-

¹ См.: Философский энциклопедический словарь. М.: Сов. Энцикл., 1983. С. 251.

² См.: Философский энциклопедический словарь. М.: Сов. Энцикл., 1983. С. 278.

ции научных теорий, методов, методологий и парадигм.

В рамках данной статьи мы будем развивать следующие термины: понятийная, семантическая, грамматическая категория. Это очень важные понятия для поиска утилитарной частеречной классификации. Под понятийной категорией принято считать определённый универсальный семантический признак, не учитывая при этом уровень его грамматикализации в функциональной динамике естественного языка¹.

Термин «понятийная категория» вошёл в научный обиход датский учёный О. Есперсен в книге «Философия грамматики» (*O. Jespersen. Essentials of English Grammar*²), которая вышла в свет в 1933 г., а в переводе на русский язык³ была издана в 1958 г. Труды этого лингвиста сыграли значительную роль в разработке теории о понятийной категории в языкознании. В своей «Философии» автор рассматривает взаимосвязь мыслительных, логических и грамматических категорий, иными словами речь идёт о связи между языком и мышлением. О. Есперсен ставит целью познание категорий мышления, которые находят отражение в грамматических категориях, а мы, вслед за ним, учитывая функциональную динамику языка, попытались выделить основополагающие грамматические категории, являющиеся ядерными для определённой части речи / лексико-грамматической группы слов.

Необходимо подчеркнуть, что проблема соотношения понятийных, семантических и грамматических категорий не является простой для решения. Эта тема многократно поднималась учёными разных лингвистических школ. В дан-

ном контексте необходимо упомянуть таких известных лингвистов XX века, как И. И. Мещанинов, С. Д. Кацнельсон, В. Н. Ярцева, М. М. Гухман и других, которые внесли неоценимый вклад в учение о категориях. Так, М. М. Гухман полагая, что понятийная категория, идентифицируясь с логической / мыслительной категорией, трактуется неопределённо и неточно [5]. А, например, И. И. Мещанинов, внёсший немалый вклад в изучение понятийных категорий в языке, допускает синонимические отношения между семантическими и понятийными категориями. Учёный полагал, что понятийные категории, выражая в языковой структуре механизмы сознания, служат связующим звеном между философскими, логическими и психологическими категориями и языком [11, с. 15]. О. С. Ахманова рассматривает понятийную категорию как внеязыковую, как «отвлеченное, обобщенное значение, находящее в данном языке то или иное выражение»⁴. Некоторые зарубежные лингвисты называли понятийные категории также философскими или логическими, например, Антуан Арно (*Antoine Arnauld*) и Клод Лансло (*Claude Lanson*) в грамматике Пор-Рояля 1660 года (*Grammaire générale et raisonnée de Port-Royal*⁵). С другой стороны, например, младограмматик Герман Пауль (*Hermann Paul*) в своей пятитомной грамматике немецкого языка понятийные категории считал психологическими (*Deutsche Grammatik*, 1916–1920⁶). Отечественный лингвист С. Д. Кацнельсон в своём труде «Типология языка и речевое мышление», затрагивая многие фундаментальные вопросы, понятийные категории называет онтологическими,

¹ См.: Лингвистический энциклопедический словарь / ред.-сост. В. Н. Ярцева. М.: Советская энциклопедия, 1990–2002. С. 216.

² Jespersen O. *Essentials of English Grammar*. London: G. Allen & UNWIN LTD, 1933. 340 p.

³ Есперсен О. Философия грамматики / пер. с англ. В. В. Пассека, С. П. Сафроновой; под ред. и с предисл. Б. А. Ильиша. М.: Изд-во иностранной литературы, 1958. 329 с.

⁴ См.: Ахманова О. А. Словарь лингвистических терминов. М.: УРСС, 2004. С. 192.

⁵ Арно А., Лансло К. Грамматика общая и рациональная Пор-Рояля / пер. с франц., коммент. и послесл. Н. Ю. Бокаторовой / общ. ред. и вступ. ст. Ю. М. Степанова. М.: Прогресс, 1990. 272 с.

⁶ Paul H. *Deutsche Grammatik*. Bd. 1–5. Halle, 1916–1920.

познавательными, семантическими, речемыслительными [9].

Вопросы корреляции мыслительных, понятийных, семантических и грамматических категорий находят отражение также в работах по сравнительной типологии В. Н. Ярцевой, В. А. Плунгяна, О. Ю. Шубиной, Ф. А. Литвина, Э. Ю. Галазова [3] и др.

Некоторые языковеды сомневаются в целесообразности противопоставления понятийных и семантических категорий, относя эту тему к терминологической вариативности, считая, что это разные грани одной сущности [10, с. 47].

В первое десятилетие XXI века ожидался интерес к анализу понятийных, семантических и грамматических категорий. Интересна позиция Л. М. Васильева, который в поисках сходства и различия неязыковых (понятийных) и языковых (семантических и грамматических) категорий, полагал, что не все понятийные категории в отличие от семантических категорий имеют языковое воплощение [2]. Мы согласны с этим тезисом и в продолжение считаем, что семантические категории, являясь категориями языковыми, учитывая функционально-речевую эволюцию, находят смысловое выражение в грамматических категориях.

В представленном исследовании мы вполне разделяем точку зрения А. В. Бондарко, который считает, что понятийные и семантические категории – это разные показатели одной и той же сущности. Понятийные категории, соответственно тем или иным семантическим функциям, выполняемым ими в коммуникативной динамике языка, находят конкретную языковую и речевую реализацию [1, с. 65].

В данном контексте мы трактуем семантические категории как интерфейс между человеческим мышлением и языковым строем и считаем целесообразным называть их понятийно-семантическими [8].

Целью нашей работы является следующее: проследить связь категорий

понятийно-семантического и грамматического уровня и определить, какую роль играют грамматические категории в частеречной классификации слов языка, а также зафиксировать ключевую категорию у определённой части речи для создания утилитарной классификации. Мы, вслед за А. В. Бондарко, считаем, что в качестве грамматикализованного ядра понятийно-семантической категории выступает соответствующая ей грамматическая категория. Такой подход, полагаем, гармонично вписывается в современную антропологическую парадигму XXI века.

Способы частеречной систематизации грамматического строя языка

Все слова языка подразделяются на лексико-грамматические классы, называемые частями речи. Поисками единой частеречной классификации для индоевропейских языков занимались представители некоторых лингвистических течений (Д. Э. Розенталь, Л. Л. Иоффик, Н. Д. Гвишиани, А. М. Комарова, М. Ф. Лукин, М. В. Резунова и др.). Однако до настоящего времени универсальный способ систематизации слов естественного языка не признан научным сообществом. Пожалуй, как в общей теории языка, так и в научных исследованиях отдельных языков, тема создания утилитарной для всех языков классификации слов по частям речи остаётся проблематичной.

В лингвистической литературе неоднократно затрагивались вопросы о связи философских категорий и понятий с языком, начало этому было положено европейскими античными учёными. Общеизвестная теория Аристотеля¹ о категориях легла в основу деления всех слов языка по частям речи. Считается, что известный мыслитель, который фактически заложил фундамент для осмысления роли онтологических категорий в контексте языковых категорий, выделял четыре

¹ Аристотель. Категории. М.: Соцэкгиз, 1939. 124 с.

части речи (имя, глагол, местоимение, союз). Являясь системообразующей для многих классификаций лексико-грамматических классов слов индоевропейских языков, она, очевидно, не могла на протяжении веков оставаться неизменной.

Некоторые лингвисты в основу своей классификации закладывали морфологические признаки. Так, выше упомянутый О. Есперсен, группируя слова языка, отталкивался в своём анализе от того, что процесс и условия коммуникации заставляют слова выполнять функцию той или иной части речи, принадлежать к тому или иному лексико-грамматическому классу [6]. Согласно предложенной классификации датского исследователя целесообразно дифференцировать все слова естественного языка в зависимости от их значения, формы и выполняемой ими функции в коммуникации. А, например, Л. Блумфилд (*L. Bloomfield*), основатель дескриптивного направления структурной лингвистики, не учитывал значение слова при распределении языковых единиц по группам, делая акцент на синтаксический уровень языка (т. е. от синтаксической позиции языковой единицы в предложении зависит, к какой части речи её причислить). «Акт речи есть высказывание» – постулировал Блумфилд [цит. по 7, с. 325]. По его мнению, слова в высказывании употребляются безотносительно их значениям [7].

Датский лингвист, специалист по романскому и общему языкознанию В. Брёндаль (*V. Brøndal*) считал, что морфологическая характеристика языковой единицы не оказывает влияние на присоединение её к тому или иному лексико-грамматическому классу слов [14].

Американский лингвист Чарльз Фриз (*Ch. Fries*), структуролог второго поколения, не учитывая морфологические характеристики слова, признавал наличие категориального значения части речи и полагал, что синтаксическая позиция слова детерминирует принадлежность его к конкретной части речи [15].

Отечественные лингвисты не оставались равнодушными к теме систематизации языкового строя и внесли большой вклад в теорию частей речи. Целесообразно упомянуть некоторые знаковые работы в русле данного направления исследований, среди которых: «Российская грамматика» (1755 г.) М. В. Ломоносова; «Сокращенная русская грамматика Александра Востокова» (1843 г.) А. Х. Востокова; «Из записок по русской грамматике» (1905 г.) А. А. Потебни; «О грамматической природе сложного предложения» (1950 г.) Н. С. Поспелова; «Грамматическое учение о слове» (1939 г.) В. В. Виноградова.

Лингвисты конца XX–XXI вв. (А. В. Бондарко, В. Г. Гак, В. С. Храковский, И. П. Крылова, М. В. Резунова, Р. З. Мурясов, А. Г. Столярова [13] и др.), проводя глубокий анализ предшествующих научных работ, изучающих, так или иначе, принцип систематизации частей речи, выделяют три основных подхода: от значения слова к их грамматической форме; от грамматической формы слова к его значению; и третий – в основе классификации параллельно лежат значение слова и его грамматическая форма. Современное научное сообщество, по мнению М. В. Резуновой, признало последнюю классификацию, согласно которой термин «часть речи» означает лексико-грамматический разряд слов [12].

Итак, как мы уже отметили, попытки отечественных и зарубежных учёных создать единую классификацию частей речи потерпели неудачу. С одной стороны, это объясняется многофункциональностью слов в речевом узусе, а с другой стороны, с методологической точки зрения современный этап развития лингвистики подталкивает нас к анализу взаимодействия философских и понятийных категорий с грамматическими категориями языка. Результат такого анализа поможет понять, что грамматические категории участвуют в функциональном разграничении лексико-грамматических классов и

помогают классифицировать части речи в структуре естественного языка. Описание взаимозависимости философских, понятийных и грамматических категорий в масштабе явлений языковой грамматики, возможно, поможет создать утилитарную классификацию частей речи. В изучении процессов интерпретации информации о языке, о его позиции в фундаментальном гуманитарном знании теме обоснованных системно-структурных предпосылок функциональной динамики языка на уровне языковой грамматики отводится особое место.

Для нас грамматическая категория является ключевой, первостепенной важности для определённой части речи, если она несёт основную семантическую нагрузку. При вариативности грамматических категорий у отдельно взятого лексико-грамматического класса слов необходимо выделить некий инвариант, в котором отражены общие свойства данной группы слов. Так, у существительного основное семантическое наполнение грамматической категории рода – гендерное, у прилагательного – основная грамматическая категория (степени сравнения) имеет качественную семантику, у наречия – семантику образа действия (грамматическая категория степени сравнения), у числительного – количественную (грамматическая категория числа), у глагола – пространственно-временную модальность (грамматические категории наклонения, времени и аспектуальности) и т. д.

Заключение

Современная лингвистика, разрабатывая новые теории, методы и методологии, интерпретирует процессы внутриязыкового строя, используя информацию других областей научного знания. Для поиска единой частеречной классификации языка мы сочли целесообразным определить степень корреляции онтологических категорий с категориями язы-

кового уровня, начав с анализа понятия «категория». Подтвердив меганаучную сущность этого понятия, которое является неотъемлемой составляющей знания о естественном языке, мы провели небольшой исторический экскурс в теорию языковых категорий. Проведенный анализ позволил нам заключить, что функционально релевантные грамматические категории в их взаимосвязи соотносятся с категориями понятийно-семантического уровня и определяются ими. Грамматическая категория рода соотносится с понятийно-семантической категорией одушевлённости / неодушевлённости и является ключевой для формирования лексико-грамматического класса существительного. Грамматическая категория числа коррелируется с понятийно-семантической категорией единичности / множественности и является ядром ЛГК числительного. Грамматическая категория лица – с понятийно-семантической категорией личности, и она является базовой при формировании ЛГК личного местоимения. Грамматическая категория степени сравнения – с понятийно-семантической категорией качества (ЛГК прилагательного). Категория наклонения соответствует модальности. Категория внешнего времени соотносится с темпоральностью. Категория внутреннего времени с аспектуальностью. Категория временной соотнесённости (для нас это грамматическая категория синтаксической функции) соответствует таксису. Перечисленные грамматические категории являются ядерными для глагола.

Мы находим перспективной данную тематику для дальнейших полипарадигмальных исследований, т. к. в настоящем анализе мы не касались грамматических категориальных значений части речи, которые являются периферийными по отношению к основополагающей грамматической категории.

Дата поступления в редакцию 05.04.2022

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондарко А. В. Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализация. Таксис. М.: УРСС, 2001. 364 с.
2. Васильев Л. М. Современная лингвистическая семантика. М: КД. Либроком, 2009. 175 с.
3. Галазов Э. Ю. Грамматическая категория времени во взаимосвязях и взаимодействии с другими глагольными грамматическими категориями // *Lingua-universum*. 2018. № 3. С. 15–19.
4. Гращенко П. В., Лютикова Е. А. Прилагательные в типологии и теории языка // *Rhema*. Рема. 2018. № 4. С. 9–33. DOI: 10.31862/2500-2953-2018-4-9-33.
5. Гухман М. М. Понятийные категории, универсалии и типология // *Вопросы языкознания*. 1985. № 3. С. 3–26.
6. Есперсен О. *Философия грамматики* / пер. с англ. В. В. Пассека, С. П. Сафроновой; под ред. и с предисл. Б. А. Ильиша. М.: Изд-во иностранной литературы, 1958. 329 с.
7. Звегинцев В. А. *История языкознания XIX–XX веков*. Ч. II. М.: Просвещение, 1965. 496 с.
8. Зененко Н. В. Генезис теоретической грамматики испанского языка // *Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2019: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*. Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2019. С. 325–330.
9. Кацнельсон С. Д. *Типология языка и речевое мышление*. Л.: Наука, 1972. 217 с.
10. Литвин Ф. А. О семантических категориях синтаксиса // *Семантические категории языка и методы их изучения: тезисы докладов Всесоюзной научной конференции (28–30 мая 1985 г.)* / отв. ред. Л. М. Васильев. Уфа: Башкирский государственный университет, 1985. Ч. 1. С. 47–48.
11. Мещанинов И. И. *Члены предложения и части речи*. Л.: Наука, 1978. 248 с.
12. Резунова М. В. К проблеме частеречной классификации слов в языках // *Известия государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*. 2005. Т. 5. № 11. С. 59–64.
13. Столярова А. Г. Грамматика как источник и составляющая концептосферы // *Современная парадигма преподавания и изучения русского языка как иностранного: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 15–16 февраля 2019 года)* / под общ. ред. С. А. Вишнякова. М.: МПГУ, 2019. С. 378–381.
14. Vrhndal V. *Morfologi og syntax: Nye bidrag til sprogets theory*. Kopenhagen: Gad, 1932. 108 p.
15. Fries Ch. *The structure of English. An introduction to the construction of English sentences*. New York: Harcourt, Brace, 1952. 304 p.

REFERENCES

1. Bondarko A. V. *Teoriya funktsional'noy grammatiki. Vvedeniye. Aspektual'nost'. Vremennaya lokalizatsiya. Taksis* [Theory of functional grammar. Introduction. Aspectuality. Time localization. Taxis]. Moscow, URSS Publ., 2001. 364 p.
2. Vasil'yev L. M. *Sovremennaya lingvisticheskaya semantika* [Modern linguistic semantics]. Moscow, KD. Librokom Publ., 2009. 175 p.
3. Galazov E. Yu. [Grammatical category of tense in interrelation and interaction with other verbal grammatical categories]. In: *Lingua-universum*, 2018, no. 3, pp. 15–19.
4. Grashchenkov P. V., Lyutikova E. A. [Adjectives in typology and linguistic theory: semantics, distribution, derivation]. In: *ReMa* [Rhema], 2018, no. 4, pp. 9–33. DOI: 10.31862/2500-2953-2018-4-9-33.
5. Gukhman M. M. [Conceptual categories, universals and typology]. In: *Voprosy yazykoznaneya* [Topics in the Study of Language], 1985, no. 3, pp. 3–26.
6. Jespersen O. *The Philosophy of Grammar* (Russ. ed.: Pasek V. V., Safronova S. P., transl. *Filosofiya grammatiki*. Moscow, Izdatel'stvo inostrannoy literatury Publ., 1958. 329 p.).
7. Zvegin'tsev V. A. *Istoriya yazykoznaneya XIX–XX vekov. Ch. II* [History of Linguistics XIX–XX centuries. Part II]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1965. 496 p.
8. Zenenko N. V. [The genesis of the theoretical grammar of the Spanish language]. In: *Tendentsii razvitiya obrazovaniya: pedagog, obrazovatel'naya organizatsiya, obshchestvo – 2019: sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem* [Trends in the development of education: teacher, educational organization, society - 2019: collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation]. Cheboksary, Izdatel'skiy dom «Sreda» Publ., 2019, pp. 325–330.

9. Katsnel'son S. D. *Tipologiya yazyka i rechevoye myshleniye* [Typology of language and speech thinking]. Leningrad, Nauka publ., 1972. 217 p.
10. Litvin F. A. [On the semantic categories of syntax]. In: *Semanticheskiye kategorii yazyka i metody ikh izucheniya: tezisy dokladov Vsesoyuznoy nauchnoy konferentsii (28–30 maya 1985 g.)* [Semantic categories of language and methods of their study: abstracts of reports of the All-Union Scientific Conference (May 28–30, 1985)]. Ufa, Bashkir State University Publ., 1985, Part 1, pp. 47–48.
11. Meshchaninov I. I. *Chleny predlozheniya i chasti rechi* [Members of the sentence and parts of speech]. Leningrad, Nauka Publ., 1978. 248 p.
12. Rezunova M. V. [A problem of parts of speech classification]. In: *Izvestiya gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena* [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences], 2005, vol. 5, no. 11, pp. 59–64.
13. Stolyarova A. G. [Grammar as a source and component of concept sphere]. In: *Sovremennaya paradigma prepodavaniya i izucheniya russkogo yazyka kak inostrannogo: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [The modern paradigm of teaching and learning Russian as a foreign language: materials of the International Scientific and Practical Conference]. Moscow, Moscow Pedagogical State University Publ., 2019, pp. 378–381.
14. Brøndal V. *Morfologi og syntax: Nye bidrag til sprogets theory*. Copenhagen, Gad, 1932. 108 p.
15. Fries Ch. *The structure of English. An introduction to the construction of English sentences*. New York, Harcourt, Brace, 1952. 304 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Зененко Наталья Викторовна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры романских языков факультета иностранных языков Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации;
e-mail: zenenko@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalya V. Zenenko – Dr. Sci. (Philology), Prof., Department of Romance Languages, Faculty of Foreign Languages, Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation;
e-mail: zenenko@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Зененко Н. В. Категориальная вариативность и частеречная классификация в языке // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2022. № 3. Т. 2. С. 34–41.

DOI: 10.18384/2310-712X-2022-3-2-34-41

FOR CITATION

Zenenko N. V. Varieties of the categories and classification of parts of speech in a language. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Linguistics*, 2022, no. 3, vol. 2, pp. 34–41.

DOI: 10.18384/2310-712X-2022-3-2-34-41