

# ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ, ПРИКЛАДНАЯ И СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА

---

УДК 81.28

DOI: 10.18384/2310-712X-2022-5-6-14

## ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС ПОНЯТИЯ «СОЦИОЛЕКТ» (НА ПРИМЕРЕ БРИТАНСКОГО СОЦИОЛЕКТА “POSH”)

**Епифанцева Н. Г., Назарова А. Ю.**

*Московский государственный областной университет*

*141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

### **Аннотация**

**Цель:** опираясь на отечественную и англосаксонскую лингвистическую традицию, исследовать и уточнить понятие «социолект», выделив его место в диалектологии и проанализировав специфику; рассмотреть другие понятия (регистр, диалект, жаргон, сленг), которыми оперирует социолингвистика, и выявить их взаимосвязь с социолектами. Проанализировать особенности социолектов британского английского языка на примере “Posh”, который широко известен на территории Великобритании как самая престижная разновидность британского английского.

**Процедура и методы.** В статье представлен аналитический обзор теоретических положений по проблемам социолекта и его отношения к другим социально обусловленным разновидностям языка. В ходе исследования применялись метод сплошной выборки для отбора иллюстративного материала, описательный и сравнительно-сопоставительный методы.

**Результаты.** В ходе работы были установлены разные подходы к определению понятия «социолект» как разновидности языка, отражающей социальное происхождение человека, выделены такие основные черты социолекта, как функция маркера идентичности говорящего и обусловленность принадлежностью к определённой социальной общности; представлены отличительные особенности разных языковых уровней социолектов британского английского языка на примере социолекта “Posh”.

**Теоретическая и практическая значимость.** Полученные результаты представляют научный интерес для теории языка (диалектологии, истории языка, языковой ситуации и языковых контактов); практически могут быть использованы при разработке учебных курсов по диалектологии и социальной лингвистике, а также специалистами-диалектологами при систематизации знаний о диалектных особенностях британского варианта английского языка.

**Ключевые слова:** социолект, диалект, регистр, жаргон, социолект “Posh”

## ONTOLOGICAL STATUS OF A “SOCIOLECT” NOTION (ON THE EXAMPLE OF BRITISH “POSH” SOCIOLECT)

**N. Epifantseva, A. Nazarova**

*Moscow Region State University*

*ulitsa Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow region, Russian Federation*

### **Abstract**

**Aim.** To identify and specify the concept of a sociolect and its correlation with other concepts used in social linguistics (such as a dialect, a register, a jargon, and slang), based on domestic and Anglo-Saxon linguistics and terminology. To indicate the specifics of sociolects and to consider the features of the British English sociolects on the example of “Posh” sociolect, which is widely known in the UK as the most prestigious variety of spoken language.

**Methodology.** The article presents theoretical provisions related to the problems of defining the concept of “sociolect” in relation to other varieties of language identified by social factors. The study used the following methods: comparative, descriptive, as well as the method of continuous sampling for the selection of material.

**Results.** In the course of the research, different approaches to the definition of the “sociolect” concept were established, and “sociolect” was determined as a language variety of language reflecting social background of the speaker. Such significant peculiarities of a sociolect were highlighted as the function of the speaker’s identity marker and the conditionality of belonging to a certain social community; distinctive features of the sociolects of the British English language based on the example of “Posh” sociolect were presented.

**Research implications.** The results obtained can be of interest for the theory of language (dialectology, language history, language situation and language contacts). They can also be used in the development of study materials in dialectology and social linguistics, as well as by the representatives of linguistic specialties to systematize their knowledge about the dialect features of British English.

**Keywords:** sociolect, dialect, register, jargon, slang, “Posh” sociolect

### **Введение**

Любой язык мира являет собой многообразие языковых вариантов, обусловленных территориальными и социальными причинами. Социальная диалектология – особое направление лингвистики, изучающее и описывающее вторую группу языковых вариантов, т. е. появившихся в результате социальных различий (см. работы В. Д. Бондалетова «Социальная лингвистика» [1987], В. М. Жирмунского «Национальный язык и социальная лингвистика» [1936], Л. П. Крысина «Социоллингвистика» [2001], Б. А. Ларина «О лингвистическом изучении города» [1929], М. М. Маковского «Английские социальные диалекты» [1982], Н. Б. Мечковской «Социальная лингвистика» [2000], Е. Д. Поливанова

«Статьи по общему языкознанию» [1968] и др.). Несмотря на большое количество работ, посвящённых исследованию социальных и территориальных диалектов, их сопоставительный анализ не получил широкого освещения в научных кругах. Кроме того, само понятие «социолект» является многозначным и представляет собой определённую сложность для исследователей. Зачастую социолект рассматривается как «совокупность языковых особенностей, присущих какой-либо социальной группе – профессиональной, сословной, возрастной – в пределах той или иной подсистемы национального языка» [5, с. 49]. Это вызывает ряд противоречий. В частности, встречаются работы, где данное понятие рассматри-

вают как тождественное для «жаргона»<sup>1</sup>, «арго» и «сленга»<sup>2</sup>, «диалекта»<sup>3</sup>. В данной статье мы рассмотрим понятие «социолект» и дадим ему определение, сравним его с другими терминами, использующимися в социолингвистике, – в этом состоит цель работы. Она обусловила ряд задач нашего исследования:

- уточнить специфику понятия «социолект»;
- выявить его место в диалектологии;
- проанализировать особенности социолектов британского английского на примере “Posh”.

Самой яркой характеристикой социолекта является его тесная взаимосвязь с определённой социальной общностью людей, объединённых идеологией, родом деятельности или хобби. Кроме того, социолектом можно считать лишь ту разновидность национального языка, которая является маркером идентичности для говорящих. Иными словами, не все социальные разновидности языка могут считаться социолектом из-за того, что не все социальные группы являются тесно объединёнными общим мировоззрением, историей и традициями. Понятия «диалект», «регистр», «жаргон» и «сленг» имеют собственную специфику и не являются взаимозаменяемыми.

#### **Соотношение терминов «диалект» – «социолект»**

В англосаксонской социолингвистике понятие «социальный диалект» неред-

ко заменяет «социолект» и встречается в ряде исследований, в том числе Э. Селигмена (E. A. Seligman), Р. А. Хадсона (R. A. Hudson), С. Ромен (S. Romaine), Дж. Холмс (J. Holmes), Дж. Р. Рикфорда (J. R. Rickford), П. Траджилла (P. Trudgill). Так, социальные диалекты определяются как варианты языка, различия которых обусловлены принадлежностью говорящего к той или иной социальной группе, например, определённому социальному классу, этнической группе или возрастной категории<sup>4</sup>. Проводится сравнение между региональными и социальными диалектами, последние заменяются термином «социальный акцент» и служат маркером социального статуса говорящего в обществе [12]. Более того, существует мнение, что каждый диалект «является и региональным, и социальным по своей природе, так как говорящие относят себя не только определённой региональной локации, но и к социальному классу, возрастной группе, этничности» [15, p. 49]. Встречается и более широкое понятие, объединяющее диалекты и социолекты под термином «диалекты», которые являют собой языковые варианты, выделяющиеся словарным составом, особенностями использования грамматики и произношением; они включают в себя речь людей из разных социальных и региональных групп<sup>5</sup>.

Однако Дж. Платт [11, p. 28] указывает на неправомерность такого использования, утверждая, что термин «диалект» более уместен для региональных разновидностей языка. Изучением территориальных / региональных диалектов, их соотношения с национальным языком и их описанием занимается лингвогеография – раздел языкознания, рассматривающий диалекты в «пространственном контексте

<sup>1</sup> См., например: Левченко Т. М., Юрійчук Н. Д. Соціолектизми в мові сучасних засобів комунікації (на матеріалі кримінального жаргону) // Закарпатські філологічні студії. 2021. № 20. Т. 1. С. 25–29. DOI: 10.32782/trs2663-4880/2021.20.1.4; Дворак Е. В. К вопросу исследования профессионального социолекта как языковой универсали // Социальная компетентность. 2018. Т. 3. № 2 (8). С. 19–26.

<sup>2</sup> См.: Овчинникова А. В. Понятийный объем терминов, обозначающих социальные диалекты в русской и испанской филологических традициях // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика. 2011. № 2. С. 59–68.

<sup>3</sup> Wardhaugh R. An Introduction to Sociolinguistics; 6<sup>th</sup> edition. Cornwall: Wiley-Blackwell, 2009. P. 42–43.

<sup>4</sup> Rickford J. R. How Linguists Approach the Study of Language and Dialect. Stanford: Stanford University Press, 2002. 31 p.

<sup>5</sup> Holmes J. An Introduction to Sociolinguistics; 4<sup>th</sup> edition. New York: Pearson Education Limited, 2013. P. 489.

с целью выявления взаимоотношений языка и геокультурной среды» [4, с. 36]. Диалект – это «вариант языка, в котором проявляются грамматические и лексико-логические различия из-за регионального происхождения говорящего»<sup>1</sup>. Таким образом, он представляет собой разновидность языка, которая систематически используется определённой группой людей, проживающих на одной территории. Так, детская игра в классики в Шотландии называется “peevers” или “beds” вместо стандартного британского “hopscotch”<sup>2</sup>.

Один из ведущих британских лингвистов Питер Траджилл предложил термин «традиционные» в отношении территориальных диалектов Великобритании. Он указал, что такое разделение национального языка постепенно теряет актуальность, так как главные различия наблюдаются между северными частями Англии (графство Нортумберленд, Камбрия, Дарем, Северный и Восточный Йоркшир) и Шотландией и остальной территорией Англии [14, р. 17]. Более того, невозможно точно указать количество традиционных диалектов: языковые изменения слишком постепенные и плавные, поэтому они отчётливо заметны только на больших расстояниях. Это делает затруднительным составление диалектных карт Великобритании, так как диалекты не располагаются строго в границах одного графства.

Социолект, напротив, определяется как «разновидность языка, или лект, которая отражает социальное, а не географическое происхождение человека»<sup>3</sup>. То есть социолект используется социальными общностями людей (классами, группами, субкультурами), которые

объединены следующими факторами: воспитанием, профессией, образованием, полом, возрастом [10, р. 61]. Среди других объединяющих факторов можно выделить этническую принадлежность и религиозные взгляды [6, р. 106]. Согласно “The Great British Class Survey” BBC (общенациональное социальное исследование) общество Великобритании делится на 7 классов, от элиты до прекариата<sup>4</sup>. Каждый из этих классов использует собственную разновидность национального языка, включая социолекты и диалекты. Деление национального языка на социолекты не противоречит существованию традиционных (территориальных) диалектов, так как социолекты существуют в определённых географических границах и находятся в пределах диалектов. Обе разновидности национального языка тесно связаны между собой, отражая разные аспекты речевой деятельности говорящих. Их объединяет то, что социолект / диалект является языком частного общения, в то время как стандартный английский язык используется в более официальных ситуациях и на письме.

#### **Соотношение терминов «регистр» – «социолект» – «жаргон» – «сленг»**

Понятие «регистр» привлекает всё большее внимание лингвистов и часто используется англосаксонскими исследователями. Регистры действительно похожи на социолекты тем, что у обеих языковых разновидностей есть фонетико-фонологические и лексико-грамматические особенности, однако эти понятия имеют свою специфику. Регистр можно определить как «разновидность языка, которая определяется отношением к социальному контексту и является функцией того, чем занят говорящий в данный момент» [9, р. 157]. Социолект, напротив, определяется «своим отношением к гово-

<sup>1</sup> Crystal D. Encyclopedia of the English Language; 3rd edition. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. P. 298.

<sup>2</sup> British Accents and Dialects [Электронный ресурс] // British Library : [сайт]. URL: <https://clck.ru/32ZMoG> (дата обращения: 28.05.2022).

<sup>3</sup> Trudgill P. A Glossary of sociolinguistics. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2003. P. 122.

<sup>4</sup> Huge survey reveals seven social classes in UK [Электронный ресурс] // BBC News : [сайт]. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-22007058> (дата обращения: 28.05.2022).

рящему, он является функцией того, кем является говорящий» [9, р. 157]. Иными словами, в отличие от социолекта, регистр относится к речевым ситуациям, а не к говорящим, поэтому он не является характеристикой социальных групп людей. Обе языковые разновидности можно использовать для описания одной и той же ситуации: так, о своём хобби можно рассказать группе единомышленников (здесь будет использоваться диалект) или описать его в сочинении (на соответствующем ситуации регистре) [10, р. 69].

Жаргон представляет собой «более устоявшиеся выражения, доступные для понимания определённого круга лиц» [1, с. 429]. Данной разновидностью языка пользуются профессиональные группы (например, IT-специалисты, физики, фермеры) или люди, имеющие общие интересы или хобби (например, фанаты футбола, любители компьютерных игр). Жаргон является объединяющим группой фактором и помогает эффективнее общаться, так как он адаптируется под профессиональное поле или сферу интересов, однако он малопонятен тем, кто не входит в данную группу. Так, жаргон преступного мира – намеренно сложен для понимания остальных членов общества, его основными функциями считают «криптолалическую (криптическую), репрезентативную (идентифицирующую) и юридическую (игровую)» [3, с. 97]. Словарный состав жаргона пополняется путём изменения значения уже существующего в языке слова, созданием аббревиаций, использованием акронимов или созданием новых для языка слов. Например, в жаргоне брокеров встречаются слова “portfolio” (все инвестиции, сделанные инвестором; в стандартном английском слово имеет значение “карьерный портфель”), “IPO” (=“initial public offering”, возможность купить акции непосредственно у компании без посредников). Таким образом, жаргон – выражение словотворчества людей, однако он ограничен только лексикой, в то время

как социолект отличается от других разновидностей языка на нескольких языковых уровнях: фонетико-фонологическом, лексическом и грамматическом. Более того, социолект «глубоко интегрирован в языковое общество и помогает определить социальную среду, в которой проживает говорящий» [7, р. 90].

Понятие «сленг» является многозначным и довольно обширным, поэтому определить его место в системе национального языка представляется затруднительным. Можно отметить, что сленг является неформальным по своей натуре и «включает в себя особо экспрессивные нелитературные слова, которые либо находятся в широком употреблении, либо используются представителями конкретных социальных групп, например, политиками» [2, с. 72]. Сленг использует слова-гибриды или слова из стандартного языка с новыми значениями. Например, слово “blueprint” (чертёж) приобрело значение «тот, кто выполнил образцовую работу», а слово “extra” (дополнительный) – «человек, который излишне драматичен». Сленг ищет новые метафоричные значения слов и является выражением словотворчества людей. Чаще всего он ассоциируется с отдельными возрастными группами людей (подростки, молодёжь), поэтому он не используется в официальной среде. Сленг существует на лексическом уровне языка и не служит фактором, объединяющим своих носителей, чем отличается от жаргона и социолекта.

### Специфика британского социолекта “Posh”

“Posh” (“U-speak” / “Upper-speak”) – социолект, на котором говорят представители аристократии и члены королевской семьи Великобритании. Он является наиболее престижной разновидностью британского английского языка, важными чертами которого считаются акцент, лексический состав и грамматика.

В области фонетики одним из наиболее ярких акцентологических маркеров

данного социолекта можно считать отношение к поствокальному звуку [r] и особенности произнесения некоторых согласных и гласных звуков. Для “Posh” не характерен поствокальный звук [r] [12, p. 69] и редукция согласного ‘h’ в начале слова [9, p. 91] или звука ‘t’ в середине слова [11, p. 30]. Представители “Posh”, напротив, склонны редуцировать гласные звуки: так, если спросить время у людей с социально низким статусом, они скажут “alf past ten”, в то время как аристократ произнесёт это как “hpstn” («пол-одиннадцатого») [8, p. 30]. Произнесение гласных звуков также считается важным акцентологическим маркером. Например, звук ‘i’ произносится представителями разных классов по-разному: представители рабочего класса заменяют его на ‘oi’, аристократы – на ‘or’ [8, p. 30].

В области лексики взаимосвязь между лексикой и принадлежностью говорящего к тому или иному социальному классу британского общества проявляется как один из самых заметных идентификационных маркеров социолекта. Так, в британском английском некоторые слова закреплены за тем или иным социолектом, соответственно, по их использованию можно определить говорящего как представителя элиты или среднего/рабочего класса.

Один из идентификаторов – использование слова “pardon” («извините»): представители элиты и высшего среднего класса никогда не употребляют в своей речи это слово. При этом переспрашивать услышанное представители высшего среднего класса и аристократы будут по-разному: первые спросят “Sorry?” (или “Sorry – what?”), вторые – “What?”. Эта особенность “Posh” нашла своё отражение в творчестве П. Г. Вудхауса, один из персонажей которого – молодой аристократ Берти Вустер – никогда не использует в своей речи “pardon”. Другое слово, часто встречающееся в “Posh”, – “jolly”, которое является строго маркированным и используется для положительной

оценки происходящего. Так, оно часто встречается в речи бывшего премьер-министра Великобритании Бориса Джонсона<sup>1</sup>. Эти и многие другие слова позволяют с достаточной уверенностью определить социальное происхождение говорящего.

Особенности социолектов на грамматическом уровне являются весьма важными, так как они влияют на значение слов в контексте и их использование, однако выявить данные особенности сложнее. Зачастую разница между социолектами заключается в их отношении к языковой норме. Так, некоторые исследователи называют “Posh” культивированным, сверхстандартизированным и «бесцветным» из-за его строгого отношения к грамматике [13, p. 75]. Данный социолект отличается своей грамматической правильностью и соответствием языковому стандарту, который считается более престижным и повсеместным вариантом, преобладающим в официальной речи, на письме и в образовании. В менее престижных социолектах отношение к грамматике, напротив, характеризуется меньшей требовательностью: например, формы слова (категории числа существительных, временные глагольные формы, возвратные местоимения) подвергаются изменениям и отличаются большей вариативностью (“fish”/“fishes”, “I came/come home yesterday”, “I was/were”, “themselves”/“theirselves”)<sup>2</sup>.

### Заключение

Проведённое исследование привело к следующим выводам. Доказана ошибочность точки зрения, согласно которой «социолект» и другие смежные понятия («диалект», «регистр», «жаргон») являют-

<sup>1</sup> См.: ‘Jolly careful’: Boris Johnson uses cautionary metaphors amid vaccine hopes [Электронный ресурс] // The Guardian : [сайт]. URL: <https://www.theguardian.com/politics/video/2020/nov/23/boris-johnson-uses-cautionary-metaphors-amid-vaccine-hopes-video> (дата обращения: 28.05.2022).

<sup>2</sup> British Accents and Dialects [Электронный ресурс] // British Library : [сайт]. URL: <https://clck.ru/3ZMoG> (дата обращения: 28.05.2022).

ся взаимозаменяемыми. «Социолект» является одним из базовых понятий социолингвистики, это понятие многоаспектно и многозначно, но между смежными по-

нятиями «диалект», «регистр», «жаргон» существуют формальные различия, которые выявлены в ходе исследования и представлены в табл. 1.

Таблица 1 / Table 1

**Соотношение понятий «социолект», «диалект», «регистр», «жаргон» / Correlation of the terms “sociolect”, “dialect”, “register”, “jargon”**

	Социолект	Диалект	Регистр	Жаргон
Чем обусловлен	Принадлежностью к той или иной социальной общности	Территориальным происхождением говорящего	Речевой деятельностью в тот или иной момент	Профессией или хобби
Что выражает	Разнообразие социальной структуры общества	Региональные различия	Разнообразие социальных процессов	Профессиональное поле деятельности / сферу интересов
Языковые уровни	Фонетический, лексический, грамматический	Фонетический, лексический, грамматический	Фонетический, лексический, грамматический	Лексический
Маркер идентичности	да	да	нет	да

*Источник:* составлено авторами

Таким образом, социолект является прямым выражением разнообразия социальной структуры общества, разделённым на разные социальные классы и демографические группы (по возрасту, полу). Мы считаем необходимым уточнить понятие «социолект» и пояснить, что социолект является социальной разновидностью языка, которая выражена на всех языковых уровнях (фонетико-фонологическом, лексическом, грамматическом) и используется только очень сплочёнными социальными общностями, члены которых рассматривают социолект как маркер своей идентичности. Эта особенность весьма ограничивает использование данного термина, доказывая неправомочность его чрезмерно широкого применения относительно тех разновидностей языка, которые противоречат данному критерию (например, Estuary English).

Исследованная языковая разновидность “Posh” соответствует всем критериям социолекта: он служит индикатором социального статуса говорящего и является следствием иерархичности британского общества: человек, использующий данный социолект, воспринимается слушателями как представитель более высокого класса независимо от своей зарплаты, работы и места проживания. Другие социальные индикаторы (вкус в одежде, декор дома, наличие машины, литературные предпочтения, хобби) являются менее релевантными в сравнении с речью. Это показывает, что Великобритания – страна вербальной, а не визуальной культуры, жители которой внимательно относятся к речи.

*Дата поступления в редакцию 13.07.2022*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Агаева Т. А. Понятие «сленг» и его особенности // Экономика, управление и финансы в цифровом обществе: материалы международных научно-практических конференций (Курск, 05–06 апреля 2022 года). Курск: Курский институт кооперации, 2022. С. 429–432.
2. Воевода Н. Б. Лингвистические особенности американского студенческого сленга // Эпомен: филологические науки. 2022. № 1. С. 71–78.
3. Кузьмина О. А. Поликонстантный анализ французского молодежного аргю // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2022. № 1 (45). С. 93–99. DOI: 10.25688/2076-913X.2022.45.1.10.
4. Минасян А. А. Эссекский территориальный диалект британского национального варианта английского языка: дис. ... канд. филол. наук. М., 2012. 200 с.
5. Очилова А. Сниженная лексика в современном русском языке // Scientific progress. 2022. Т. 3. № 1. С. 47–51.
6. Arhire M. The Translatability of Negative Structures with Sociolectal and Stylistic Value // Revista Transilvania. 2018. No. 11. P. 105–112.
7. Benlakdar M. A Sociolinguistic Exploration of Sociolects in Translation // Altralang Journal. 2020. Vol. 2. No. 1. P. 88–99.
8. Fox K. Watching the English: The Hidden Rules of the English Behaviour. London: Hodder & Stoughton, 2004. 157 p.
9. Halliday M. A. C. Language as Social Semiotic: the social interpretation of language and meaning. London: Edward Arnold, 1978. 256 p.
10. Lewandowski M. Sociolects and Registers – a Contrastive Analysis of Two Kinds of Linguistic Variation // Investigationes Linguisticae. 2010. Vol. 20. P. 60–79. DOI: 10.14746/il.2010.20.6.
11. Platt J. T. Sociolects and their pedagogical implications (1st ed.) // Regional Language Staff Center Seminars. 1978. Vol. 9 (1). P. 28–38.
12. Romaine S. Language in Society: An Introduction to Sociolinguistics. Oxford: Oxford University Press, 1994. 235 p.
13. Smakman D. Discovering Sociolinguistics: From Theory to Practice. London: Bloomsbury Publishing, 2017. 307 p.
14. Trudgill P. The Dialects of England. New York: John Wiley & Sons, 2000. 168 p.
15. Wardhaugh R. An Introduction to Sociolinguistics; 5th ed. Cornwall, UK: Blackwell Publishing, 2006. 426 p.

## REFERENCES

1. Agayeva T. A. [The concept of “slang” and its features]. In: *Ekonomika, upravleniye i finansy v tsifrovom obshchestve: materialy mezhdunarodnykh nauchno-prakticheskikh konferentsiy (Kursk, 05–06 aprelya 2022 goda)* [Economics, management and finance in a digital society: materials of international scientific and practical conferences (Kursk, April 05–06, 2022)]. Kursk, Kursk Institute of Cooperation Publ., 2022, pp. 429–432.
2. Voyevoda N. B. [Linguistic features of American student slang]. In: *Epomen: filologicheskiye nauki* [Epomen: philological sciences], 2022, no. 1, pp. 71–78.
3. Kuz'mina O. A. [Polyconstant analysis of the French youth argot]. In: *Vestnik MGPU. Seriya: Filologiya. Teoriya yazyka. Yazykovoye obrazovaniye* [MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education], 2022, no. 1 (45), pp. 93–99. DOI: 10.25688/2076-913X.2022.45.1.10.
4. Minasyan A. A. *Essekskiy territorial'nyy dialekt britanskogo natsional'nogo varianta angliyskogo yazyka: dis. ... kand. filol. nauk* [Essex territorial dialect of the British national version of the English language: PhD thesis in Philological Sciences]. Moscow, 2012. 200 p.
5. Ochilova A. [Reduced vocabulary in modern Russian]. In: *Scientific progress*, 2022, vol. 3, no. 1, pp. 47–51.
6. Arhire M. The Translatability of Negative Structures with Sociolectal and Stylistic Value. In: *Revista Transilvania*, 2018, no. 11, pp. 105–112.
7. Benlakdar M. A Sociolinguistic Exploration of Sociolects in Translation. In: *Altralang Journal*, 2020, vol. 2, no. 1, pp. 88–99.
8. Fox K. Watching the English: The Hidden Rules of the English Behaviour. London, Hodder & Stoughton, 2004. 157 p.

9. Halliday M. A. C. *Language as Social Semiotic: the social interpretation of language and meaning*. London, Edward Arnold, 1978. 256 p.
10. Lewandowski M. Sociolects and Registers – a Contrastive Analysis of Two Kinds of Linguistic Variation. In: *Investigationes Linguisticae*, 2010, vol. 20, pp. 60–79. DOI: 10.14746/il.2010.20.6.
11. Platt J. T. Sociolects and their pedagogical implications (1st ed.). In: *Regional Language Staff Center Seminars*, 1978, vol. 9 (1), pp. 28–38.
12. Romaine S. *Language in Society: An Introduction to Sociolinguistics*. Oxford, Oxford University Press, 1994. 235 p.
13. Smakman D. *Discovering Sociolinguistics: From Theory to Practice*. London, Bloomsbury Publishing, 2017. 307 p.
14. Trudgill P. *The Dialects of England*. New York, John Wiley & Sons, 2000. 168 p.
15. Wardhaugh R. *An Introduction to Sociolinguistics*; 5th ed. Cornwall, UK, Blackwell Publishing, 2006. 426 p.

---

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

*Епифанцева Наталия Глебовна* – доктор филологических наук, профессор кафедры переводоведения и когнитивной лингвистики Института лингвистики и межкультурной коммуникации Московского государственного областного университета;  
e-mail: ng.epifantseva@mgou.ru;

*Назарова Александра Юрьевна* – аспирант кафедры переводоведения и когнитивной лингвистики, ассистент кафедры индоевропейских языков Института лингвистики и межкультурной коммуникации Московского государственного областного университета;  
e-mail: nazarova.alex@yandex.ru.

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

*Natalia G. Epifantseva* – Dr. Sci. (Philology), Prof., Department of Translation Studies and Cognitive Linguistics, Institute of Linguistics and Intercultural Communication, Moscow Region State University;  
e-mail: ng.epifantseva@mgou.ru;

*Aleksandra Yu. Nazarova* – Postgraduate student, Department of Translation Studies and Cognitive Linguistics, Assistant Lecturer, Department of Indo-European languages, Institute of Linguistics and Intercultural Communication, Moscow Region State University;  
e-mail: nazarova.alex@yandex.ru

---

### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Епифанцева Н. Г., Назарова А. Ю. Онтологический статус понятия «социолект» (на примере британского социолекта “Posh”) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2022. № 5. С. 6–14.  
DOI: 10.18384/2310-712X-2022-5-6-14

### FOR CITATION

Epifantseva N. G., Nazarova A. Yu. Ontological status of a “sociolect” notion (on the example of British “Posh” sociolect). In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Linguistics*, 2022, no. 5, pp. 6–14.  
DOI: 10.18384/2310-712X-2022-5-6-14