

Научная статья

УДК 18-23

DOI: 10.18384/2949-5075-2024-6-79-91

ЛИНГВОКОГНИТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ САМОУНИЧИЖИТЕЛЬНОГО ЮМОРА В ДИСКУРСЕ «РАЗВЛЕКАТЕЛЬНОГО УНИЖЕНИЯ» (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ СТЕНДАП-ШОУ)

Сергеева Ю. М., Уварова Е. А.*

Московский педагогический государственный университет, 119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1, Российская Федерация

*Корреспондирующий автор, e-mail: ekaterina_uvarova_91@inbox.ru

Поступила в редакцию 30.06.2024

После доработки 10.10.2024

Принята к публикации 11.10.2024

Аннотация

Цель. Выявить и рассмотреть лингвистические средства актуализации самоуничижительного юмора в стендап-шоу как особом виде юмористического дискурса.

Процедура и методы. Для установления лингвостилистических и прагматических характеристик текста стендап-шоу использовался контекстуальный и когнитивно-дискурсивный анализ.

Результаты. В исследовании доказан высокий прагматический потенциал дискурса «развлекательного унижения», предложена его тематическая классификация, рассмотрены основные характеристики самоуничижительного юмора, а также выявлены языковые (гипербола, сравнение, ирония, контраст, олицетворение) и неязыковые (мимика, жесты) средства создания комического эффекта в стендап-шоу.

Теоретическая и/или практическая значимость. Настоящее исследование может быть полезным для расширения представлений о категории комического и функционировании юмористического дискурса в современном медиапространстве.

Ключевые слова: адаптивный юмор, категория комического, образные средства, стендап-комедия, юмористический дискурс

Для цитирования:

Сергеева Ю. М., Уварова Е. А. Лингвокогнитивные механизмы реализации самоуничижительного юмора в дискурсе «развлекательного унижения» (на материале англоязычных стендап-шоу) // Вопросы современной лингвистики. 2024. № 6. С. 79–91. <https://doi.org/10.18384/2949-5075-2024-6-79-91>

Original research article

LINGUISTIC AND COGNITIVE MECHANISMS OF IMPLEMENTING SELF-DEPRECATING HUMOUR IN THE DISCOURSE OF “ENTERTAINING HUMILIATION” (ON THE MATERIAL OF THE ENGLISH STAND-UP SHOWS)

Yu. Sergeeva, E. Uvarova*

Moscow Pedagogical State University, ulitsa Malaya Pirogovskaya 1 build. 1, Moscow 119435, Russian Federation

**Corresponding author, e-mail: ekaterina_uvarova_91@inbox.ru*

Received by the editorial office 30.06.24

Revised by the author 10.10.2024

Accepted for publication 11.10.2024

Abstract

Aim. To identify and analyse linguistic means of expressing self-deprecating humour in stand-up shows as a special type of humorous discourse.

Methodology. To establish linguistic, stylistic and pragmatic characteristics of the stand-up show texts contextual and cognitive-discourse analysis was used.

Results. The research proves the high pragmatic potential of “entertaining humiliation”; presents its thematic classification; reveals the most common linguistic (hyperbole, simile, irony, contrast, personification) and extralinguistic (gestures and facial expressions) means that create humorous effect in the stand-up shows.

Research implications. The research may expand the understanding of the category of the comic as well as the functioning of humorous discourse within the modern media space.

Keywords: adaptive humour, the category of the comic, figurative means, stand-up comedy, humorous discourse

For citation:

Sergeeva, Yu. M. & Uvarova, E. A. (2024). Linguistic and cognitive mechanisms of implementing self-deprecating humour in the discourse of “entertaining humiliation” (on the material of the English stand-up shows). In: *Key Issues of Contemporary Linguistics*, 6, pp. 79–91. <https://doi.org/10.18384/2949-5075-2024-6-79-91>

Введение

Комическое представляет собой сложную философскую категорию, которая основана на некотором несоответствии, неожиданности, противоречии. Принято считать, что данная категория реализуется посредством таких подвидов, как юмор, ирония, сатира, сарказм [1; 2; 3; 4; 5], среди которых юмор является самой мягкой формой комического, хотя «под маской смешного таится серьезное отношение к предмету смеха»¹. Исследование

юмора затрудняется такими его характеристиками, как многогранность, многоаспектность и неоднозначность. Так, например, данная форма комического, с одной стороны, может помогать индивиду выстраивать и укреплять социальные связи, а с другой стороны – быть индикатором низкой самооценки и агрессивного настроения говорящего по отношению к окружающим [6, с. 71]. Этот факт го-

¹ См.: Юмор. Современный толковый словарь изд. «Большая Советская Энциклопедия» [Электрон-

ный ресурс] // Classes.ru : [сайт]. URL: <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-encycl-term-58456.htm> (дата обращения: 01.06.2024).

ворит о необходимости более детальной типологизации юмора.

Теоретические основы изучения самоуничижительного юмора

Попытка описать отдельные стили юмора принадлежит Р. А. Мартину (с соавторами), который разработал «Опросник стилей юмора» (Humor Styles Questionnaire). Для проведения исследования Р. А. Мартин предложил два основных критерия – направленность юмора на себя или на других и поддерживающий (adaptive) либо уничижительный (detrimental) характер юмора, в соответствии с которыми он выявил четыре стили юмора: аффилиативный (affiliative), самоподдерживающий (self-enhancing), агрессивный (aggressive), самоуничижительный (self-defeating) [6; 7; 8]. *Аффилиативный* и *самоподдерживающий* стили юмора являются мягкими формами проявления радости и смеха, нацеленными на установление и поддержание социальных связей, в то время как *агрессивный* и *самоуничижительный* стили юмора коррелируют с неприятием себя и/или окружающих [8].

Одним из самых неоднозначных и противоречивых стилей юмора до сих пор остаётся самоуничижительный юмор несмотря на попытки исследователей детально изучить его природу и характерные особенности [7; 9; 10; 11; 12]. Стоит отметить, что в большинстве работ рассматривается психологический аспект самоуничижительного юмора и постулируется его связь с психическим состоянием индивида. Изучение лингвокогнитивных механизмов реализации самоуничижительного юмора демонстрирует новый подход к этому феномену, а выявление приёмов, способствующих реализации категории комического в разных типах юмористических ситуаций, делает настоящее исследование весьма актуальным. Выявление структурно-семантических и функциональных характеристик дискурса «развлекательного унижения» пред-

ставляет определённый интерес в связи с низкой степенью изученности данного феномена.

Под самоуничижительным юмором принято понимать стиль юмора, который реализуется, когда шутки или резкие замечания говорящего направлены на него самого [8; 13]. Согласно исследованию, проведённому Р. А. Мартином, самоуничижительный юмор коррелирует с депрессией, тревожностью, низкой самооценкой, психологическим истощением и неблагополучием [8]. Кроме того, данный стиль юмора является формой защитной реакции индивида и применяется с целью спрятать негативные эмоции. Также он используется в рамках стратегии копинга, к которой индивид прибегает для маскировки излишней тревожности, психического расстройства, подавления собственных чувств и эмоций [8]. Вследствие этого самоуничижительный юмор является неадаптивным и даже разрушительным для человеческой психики и самооценки.

Стоит отметить, что некоторые исследования, посвящённые самоуничижительному юмору, предлагают противоположную точку зрения. Так, исследователь Нил Норрик (Neal N. Norrick) утверждает, что самоуничижительный юмор – это техника, помогающая говорящему выстроить свой положительный образ в обществе, а способность смеяться над своими недостатками демонстрирует высокий уровень интеллектуального развития индивида [14].

Исследователи С. Хайнц (S. Heinz) и В. Рух (W. Ruch) в своём труде отмечают, что самоуничижительный юмор может положительно влиять на самооценку, эмоции и межличностные отношения. Учёные указывают на *компенсаторную* функцию данного стиля юмора: он используется для поддержания психологического благополучия, помогает осознать и принять свои слабости, недостатки, проблемы и, тем самым, поднять самооценку [10].

Используя в качестве инструмента для своего исследования опросник стилей юмора Р. А. Мартина, Е. М. Иванова пришла к выводу о том, что самоуничижительный юмор не связан с агрессией или психологическим неблагополучием. Более того, данный стиль юмора может указывать на самодостаточность индивида и высокую самооценку, которая и позволяет ему шутить над собой, показывая, тем самым, полное принятие своих слабостей, ошибок или пороков. По результатам исследования учёные показали, что самоуничижительный юмор, как и самоподдерживающий юмор, положительно связан с дистанцированием [6].

Важный вклад в исследование самоуничижительного юмора внесли Р. Браун (R. Brown) [7], М. Р. Ролингс (M. R. Rawlings) и Б. М. Финдли (B. M. Findlay) [15], которые попытались не только выявить основные характеристики и отличительные черты анализируемого стиля юмора, но и разграничить два вида самоуничижительного юмора – self-defeating и self-deprecating.

Self-deprecating humour положительно связан с экстраверсией, открытостью новому и психологическим благополучием. Индивиды, которые прибегают к такому стилю юмора, стремятся тем самым укрепить социальные связи, имеют высокую самооценку, осознают все свои недостатки и принимают их [7; 15].

Self-defeating humour, напротив, связан с низкой самооценкой, психологическим неблагополучием, депрессией [7; 15].

При этом два вышеупомянутые подвиды юмора (self-deprecating и self-defeating) имеют общую самоуничижительную (self-disparaging) природу, то есть под термином self-disparaging объединяются все оттенки и подвиды самоуничижительного юмора [7; 15].

Данная точка зрения позволяет не только выделить два типа самоуничижительного юмора, но и решить проблему терминологической разобщённости, так как исследователи используют в своих

трудах разные способы номинации этого явления: self-defeating humor [8], self-denigrating humor [12; 16], self-deprecating humor [17] и проч.

Мы считаем допустимым и приемлемым ввести понятия *адаптивного самоуничижительного юмора* (self-deprecating) и *неадаптивного самоуничижительного юмора* (self-defeating), которые предполагают направленность шуток на личность самого говорящего, но всё же отличаются по своей аксиологической направленности.

Адаптивный самоуничижительный юмор в выступлениях современных стендап-комиков

Материалом для нашего исследования послужили стендап-выступления британского и американского комиков, Розии Джонс (Rosie Jones) и Джоша Блю (Josh Blue), соответственно. Популярные артисты страдают церебральным параличом (ДЦП) и не стесняются шутить о своём состоянии и особенностях. Такие шутки неизменно вызывают смех и одобрение у аудитории. Следовательно, в фокусе нашего внимания находится дискурс *адаптивного* самоуничижительного юмора.

Под стендап-комедией традиционно принято понимать особый жанр комедии, реализуемый, когда артист выступает перед большой аудиторией, представляя свои шутки в форме монолога [10].

Примечательно, что в последнее время стендап-шоу отличаются чрезвычайной демократичностью на грани вседозволенности, что и привлекает современную аудиторию, которая желает развлечься и отстраниться от повседневной рутины. Специалисты по медиапсихологии говорят о новом феномене, основанном на пристрастии к драме – hate-following. Обращаясь к чему-то запретному и низшему, смеясь над ним, человек компенсирует дефицит драмы в своей жизни, очищается и удовлетворяет свою потребность в разрядке [18]. Формат «развлекательного унижения», который присущ современ-

ным стендап-выступлениям, предполагает наличие большого количества агрессивного и самоуничижительного юмора, внедряемого в речь говорящих с целью удержания внимания слушающих.

Рози Джонс (Rosie Jones) – британская актриса, комик и писатель, страдает церебральным параличом, который, однако, не мешает ей строить успешную карьеру в шоу-бизнесе. Посредством своих выступлений Рози Джонс стремится показать и доказать современной аудитории, что люди с физическими особенностями могут жить полноценной жизнью и что они достойны уважения, несмотря на многие сложившиеся общественные стереотипы. При этом Рози Джонс не скрывает тот факт, что ей нередко приходилось использовать шутки как инструмент психологической защиты: в прежние времена она часто подвергалась буллингу ввиду своих физических особенностей. Однако сейчас она обрела уверенность в себе и старается мотивировать людей с подобными проблемами к развитию и движению вперед¹.

Джош Блю (Josh Blue) также страдает ДЦП, но научился жить полноценной жизнью. В своих интервью Джош признаётся, что всегда использовал юмор, чтобы установить более тесные связи со сверстниками. Сейчас в своих выступлениях он старается разрушать стереотипы о таких людях, как он сам: откровенно рассказывает аудитории о некоторых аспектах жизни, самых сложных для людей с физическими особенностями, а также обучает правильному отношению к ним. «Особенность моих шуток заключается в том, что я не испытываю неудобств из-за своего недостатка, и аудитория просто не имеет права чувствовать себя по-другому»².

Таким образом, эмпирический материал исследования охватывает выступления стендап-комиков, отличающиеся **адаптивным** самоуничижительным юмором, посредством которого артисты стараются не только рассмешить аудиторию, но и показать в позитивном ключе различные аспекты жизни людей с физическими особенностями.

Тематическая классификация юмористического дискурса в стендап-шоу и основные средства его реализации

Анализируя фрагменты стендап-выступлений вышеупомянутых комиков, мы пришли к выводу о том, что дискурс, содержащий адаптивный самоуничижительный юмор, может быть сгруппирован в следующие тематические блоки:

1. Отношение социума к людям с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).
2. Физиологическое и психическое состояние самого артиста.
3. Повседневная жизнь, бытовые проблемы.

В ходе исследования было рассмотрено девять выступлений, общей протяжённостью более пяти с половиной часов (3 выступления Рози Джонс и 6 выступлений Джоша Блю). Было выявлено, что на первый тематический блок приходится 34% текста, на второй – 25%, на третий – 41%.

Отношение социума к лицам с ограниченными возможностями здоровья является, пожалуй, болевой точкой всего мирового сообщества, не исключая самые высокоразвитые в экономическом, культурном и социальном плане страны. Люди, страдающие тем или иным заболеванием, имеющие увечье, не конвенциональную внешность, неизбежно привлекают к себе внимание, поскольку индивиду свойственно фокусироваться на особенностях во внешнем виде лю-

org/stories/josh-blue (дата обращения: 21.06.2024).
Перевод авторов статьи – Ю. С., Е. У.

¹ Comedian Rosie Jones: I want to show disabled people are sexual beings too [Электронный ресурс] // The Irish News : [сайт]. URL: <https://clck.ru/3FsXrp> (дата обращения: 21.06.2024).

² Nasiatka M. Josh Blue [Электронный ресурс] // Different & Able : [сайт]. URL: <https://differentandable.org/stories/josh-blue> (дата обращения: 21.06.2024).

дей или их поведении. Отмечая различия между собой и другим человеком, люди испытывают целый спектр эмоциональных состояний, которые могут вызывать реакции, к сожалению, не всегда положительно маркированные. Отношение общества к людям с ограниченными возможностями по-прежнему полно предубеждений и стереотипов, что порождает дискриминацию и становится индивидуальной проблемой каждого лица с ОВЗ не только в физиологическом, но и в психологическом плане.

Нижеследующий монолог Розы Джонс посвящён правительственным реформам, связанным с социальной поддержкой людей с ограниченными возможностями.

Пример 1.

That's a thing about disability. It could happen to anybody and anytime. You're fighting for a group you could belong to in the future. If you're lucky.

Involve us. Ask us. Stop speaking for us¹.

Приём парцелляции, заключающийся в выделении условного придаточного предложения в отдельное высказывание, рождает эффект обманутого ожидания: каждый человек может оказаться среди лиц с ОВЗ, если ему повезёт. Горькая ирония звучит в этих словах комика: нам повезло родиться такими, но никто не застрахован от беды и болезни. Синтаксический параллелизм, выстроенный при помощи ряда побудительных предложений, добавляет монологу острую социальную ноту: нужно перестать игнорировать мнение людей с ограниченными возможностями. В этом прослеживается прагматическая и манипулятивная природа высказывания.

Аналогичную мысль высказывает и комик Джош Блю в одном из своих выступлений.

Пример 2.

When people feel mean about the disability what I think they don't realise is that we're not only the largest minority group but we're also the only minority group that you can join at any time².

В своей речи комик использует оксюморон *the largest minority group*: с одной стороны, люди с ограниченными возможностями рассматриваются как отдельная социальная группа, но с другой стороны, уникальность данной социальной группы отражается в панчлайне: к ней можно присоединиться в любой момент.

Оба комика стараются показать, что их принадлежность к такой исключительной группе – это не повод для смущения или огорчения. Ведь любой из зрителей в зале потенциально может оказаться «в одной лодке» с ними.

В своих выступлениях комик Джош Блю нередко рассказывает о том, что представления общества о людях с ОВЗ фрагментарны или в корне ошибочны. Однако Джош научился жить с этим, и поэтому он с лёгкостью шутит о подобных ситуациях на сцене.

Пример 3.

I was back in Denver last week walking down the street. That lady came up to me, "I think that it's so inspirational that you're out!" And I was like, "I'm on my way to the liquor store"³.

Эмоционально-оценочное прилагательное с мелиоративной оценкой, которое использовала проходящая мимо женщина, отражает распространённый стереотип: многие считают настоящим чудом тот факт, что люди с ОВЗ могут прогуливаться по улицам и даже иметь личную жизнь. Данный стереотип возмущает Джоша, который иронично отве-

¹ Rosie Jones on Being Disabled in the UK | Late Night Mash | Dave // U&Dave: YouTube-канал. URL: https://www.youtube.com/watch?v=CO-tbR_sZqA (дата обращения: 01.06.2024).

² Josh Blue | FINALIST | ALL Performances | America's Got Talent 2021 // America's Got Talent: YouTube-канал. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=sGbJd187flo> (дата обращения: 01.06.2024).
Далее – Josh Blue. America's Got Talent 2021.

³ Josh Blue. America's Got Talent 2021.

чает, что он идёт выпить в бар, как и все «нормальные» люди.

В следующем примере Джош иронизирует над распространённым мнением о том, что человек с физическими особенностями может быть опасен для окружающих.

Пример 4.

People often say that chivalry is dead but I don't believe it. Every time I'm walking down the street and there's a couple coming towards me the man will move his lady to the safe side!

Комик иронизирует над стремлением кавалера проявить «рыцарство» – переместить свою даму на безопасное расстояние от человека с ОВЗ. Внедрение подобного существительного доводит до абсурда описание действий прохожих, создавая юмористический дискурс.

Гиперболизация ситуации помогает отразить всю её нелепость и в следующем примере: женщина подхватила тяжёлую тележку, спасаясь бегством от человека с ограниченными возможностями здоровья, рискнувшего предложить ей помощь. Инвективная лексика в речи женщины доводит ситуацию до ещё большего абсурда, показывая эмоциональное возбуждение посетительницы супермаркета и её шок от того, что человек с ОВЗ может действовать как «нормальный» индивид.

Пример 5.

*...So, this little old lady was having some trouble with her shopping cart. She was having some trouble getting her cart up on the curb that was abnormally high. I forgot that I look like this and I decided that I would just go give this lady a hand. But just me coming towards her gave her the strength to pull the cart up, "Oh, let's get the f**ck out of here!"²*

В следующем монологе Джош Блю рассказывает об оскорбительном поведении официанта в ресторане, который говорил о Джоше в третьем лице (ме-

стоимение *he*), подразумевая, что тот не в состоянии сделать заказ самостоятельно. Здесь отражён стереотип о ментальной неполноценности людей с ОВЗ. Панчлайн в очередной раз показывает лёгкое, ироническое отношение героя к ситуации: пожаловавшись менеджеру на недопустимое поведение персонала, друзья получили ужин за счёт заведения.

Пример 6.

I was in a restaurant with a bunch of my friends and the server went round the table, took everyone's order and then, when they got to me, they were like, "What will HE have?" My buddy was like, "I'm guessing a talk with your manager!" Free dinner!³

Во второй тематический блок мы включили фрагменты дискурса, в которых оба комика описывают характерные черты своей болезни и не стесняются говорить о них.

Так, и Роза, и Джош часто шутят о своей походке (паретическая походка – один из симптомов ДЦП), по причине которой их нередко путают с людьми в стадии алкогольного опьянения.

Пример 7.

When I'm drunk, I walk in a straight line. When I'm sober, I get the wobbles⁴.

В данном примере слова Роза Джонс создают комический эффект, который подчёркивает приём контраста, оформленный в виде параллельных конструкций: когда она шатается на ходу, она является трезвой, и, наоборот: лёгкое опьянение помогает ей держаться прямо.

Пример 8.

My mom is an awesome person though. She is the only person in the world who can tell me when I'm drunk. She is like, "Josh you're walking straighter! I heard you come home and put the key right in the door!"⁵

¹ Josh Blue: Broccoli (FULL STAND UP COMEDY SPECIAL) // FREE MOVIES: YouTube-канал. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nQC5nuo0DZw> (дата обращения: 01.06.2024). Далее – Josh Blue. Broccoli.

² Josh Blue. Broccoli.

³ Josh Blue. Broccoli.

⁴ What Rosie wants you to know about Cerebral Palsy // Stylist Magazine: YouTube-канал. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=UOINlj-I140> (дата обращения: 10.06.2024).

⁵ Josh Blue: 7 More Days In The Tank (STAND-UP COMEDY SPECIAL) // FREE MOVIES: YouTube-

В монологе Джоша сочетания *to be drunk – to walk straighter, to put the key right in the door* формируют контраст в рамках одного текстового пространства: действия, которые описаны в высказывании, противоречат друг другу.

Пример 9.

It seems I live in a dual world. When I'm walking down the street somebody comes back, "Oh, can I get your autograph? I saw you on TV!" And then, two steps later, "Get away from me, you're a drunk ass!" Either way I ask for a dollar¹.

Композиционный контраст не только делает рассказ комичным, но и демонстрирует противоречивое отношение общества к артисту: на своём пути комик может встретить и своих фанатов, и людей, принимающих его за пьяницу ввиду характерной походки. Наличие инвективной лексики в речи прохожего подчёркивает негативное отношение окружающих.

Панчлайн шутки показывает, что герой не унывает и пытается извлечь выгоду из любой ситуации, как и в следующем примере.

Пример 10.

I look like I'm just another wobbly guy in the sidewalk. I made eight bucks walking over here².

В другом монологе Джош Блю рассказывает о своём опыте участия в Паралимпийских играх, что являлось поводом для частых поездок, перелетов с другими членами команды. Используя лексему *entertaining*, комик сравнивает группу игроков с ДЦП, входящих в здание аэропорта, с нашествием зомби. Для глазющей на них публики это, должно быть, выглядело забавно, говорит Джош.

Пример 11.

канал. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YC-5l9icHRDQ&t=2780s> (дата обращения: 10.06.2024).

¹ Dry Bar Double Feature – Josh Blue // Dry Bar Comedy: YouTube-канал. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qTMUDHAmnhs&t=859s> (дата обращения: 10.06.2024). Далее – Josh Blue. Dry Bar Double Feature.

² Josh Blue. America's Got Talent 2021.

One thing I really miss is travelling with everybody. There is nothing more entertaining than watching 12 dudes with cerebral palsy get off an airplane in a row. Everybody in the terminal thinks there is some type of zombie invasion³.

Здесь стоит отметить прагматический потенциал стендап-выступления как поликодового образования: артисту удаётся вызвать смех аудитории не только посредством самой шутки (вербального компонента), но и при помощи демонстрации характерных для зомби движений, жестов (невербального компонента) (см. фото 1).



Фото 1 / Photo 1. Комик изображает движения зомби / The comedian is imitating zombie movements

Источник: Josh Blue. Dry Bar Double Feature.

Двигательные нарушения, свойственные больным ДЦП, осложняют их повседневную жизнь, делая трудным, и порой, невозможным выполнение обычных бытовых действий, которые другие люди выполняют автоматически, не замечая. Рассмотрим несколько примеров из данного тематического блока.

Джош Блю часто шутит о своих проблемах с правой рукой, которая под-

³ Josh Blue. Dry Bar Double Feature.

вержена спазмам и судорогам. Поэтому простое действие – остановить такси – превращается для него в невыполнимую задачу.

Приме 12.

I went to New York recently and I tried to hail a taxi. And I caught a pigeon¹.

Ситуация гиперболизирована и доведена до абсурда: махнув рукой проходящему такси, комик случайно поймал голубя. Обособление клаузы сложносочинённого предложения, вводимой присоединительным союзом, обозначает панчлайн данной шутки.

Повседневные гигиенические процедуры также превращаются в испытание для больного человека: рука не слушается, живёт своей жизнью, мешает умыться.

Пример 13.

This arm isn't very good for too many act-outs. It has a very limited repertoire. The best act-out that this arm can do is a cat-cleaning-itself².

Комический эффект в данной шутке достигается не только при помощи внедрения в речь неологизма, но и посред-

ством экстралингвистических средств – комик ловко изображает, как умывается, подобно кошке, что и вызывает бурную реакцию зала (фото 2).

В следующем примере приём олицетворения, выраженный рядом акциональных глаголов, создаёт образ руки как самостоятельно действующего существа: рука пишет письма, заказывает товары онлайн и даже делает определённое количество шагов в день. Комик воспринимает руку как потенциального собеседника, о чём свидетельствует вопросная реплика со стороны артиста, а местоимение *he* указывает на принадлежность руки к мужскому полу. Этой шуткой артист хочет ещё раз показать, что хотя рука и буквально живёт своей жизнью, его это не смущает, а иногда даже веселит – ведь рука является его другом.

Пример 14.

So, I'm sure you've noticed the arm. I call it my nocturnal arm because when the sun goes down and I'm trying to sleep, it's up writing e-mails. I'm like: who could you possibly be writing to? To the foot club in Kansas? I can't sleep to close to the Internet – it gets online



Фото 2 / Photo 2. The comedian is imitating a cat cleaning itself / Комик изображает умывающуюся кошку

Источник: Josh Blue. Broccoli.

¹ Josh Blue. Dry Bar Double Feature.

² Josh Blue. Broccoli.

*and orders stuff! If I come home and there's a box on the porch – he's all excited! I'm pretty sure he's getting about 78000 steps a day!*¹

Комик и актриса Рози Джонс считает своим главным недостатком замедленную речь, которая также является признаком заболевания. Именно поэтому многие её шутки привлекают внимание слушателей к данному симптому:

Пример 15.

*I'm Rosie. And that's what your voice sounds like on Zoom when your Internet is sh*t. For 2 f***king years I've had, "Oh, Rosie, there's something wrong with your connection!". And I'm like, "No, only the connection between my brain and my mouth hole! Get on board or f***k off!"*²

В данном фрагменте сравнение перетекает в развёрнутую метафору: иногда голос актрисы звучит, как плохое интернет-соединение. Однако Рози это не смущает, а людей, которых это не устраивает, она терпеть не намерена – об этом свидетельствует инвективная лексика в её речи.

Пример 16.

*I have a disability called a cerebral palsy. I think the worst thing about having cerebral palsy is how long it takes me to say "cerebral palsy". Why do the words "blind", "deaf" have one syllable? It's not fair!*³

В данном фрагменте артистка говорит о своей зависти к людям, страдающим другими заболеваниями – слепотой, глухотой, которые находятся в более привилегированном положении: им легко назвать своё состояние, поскольку в названии их диагноза есть только один слог. Прилагательное с пейоративной оценкой (the worst) при описании церебрального

паралича служит своеобразной литотой: самое ужасное в этой болезни – только её название, а все остальные минусы можно и пережить. Такое внедрение чёрного юмора в дискурс выполняет терапевтическую функцию: нет худа без добра, во всём можно найти положительные моменты.

Заключение

Обзор научной литературы и анализ эмпирического материала позволил прийти к следующим выводам.

1. Самоуничижительный юмор (self-disparaging humour) – стиль юмора, направленный на самого говорящего (его слабости, недостатки, ошибки). По принципу адаптивности мы можем выделить два его подвида. Адаптивный самоуничижительный юмор (self-deprecating humour) связан с положительными эмоциями, высокой самооценкой, лёгким отношением говорящего к действительности и принятием себя таким, каков есть. Неадаптивный самоуничижительный юмор (self-defeating humour) коррелирует с психологическим дискомфортом, психическим неблагополучием, депрессией и низкой самооценкой.

2. Самоуничижительный юмор является структурно-концептуальной единицей дискурса «развлекательного унижения», который популярен среди индивидов, желающих расслабиться, компенсировать дефицит драмы в своей собственной жизни или отстраниться от повседневных мелочей через обращение к «низшему».

3. В современном медиапространстве самоуничижительный юмор наиболее ярко проявляет себя в речи стендап-артистов и реализуется целым рядом стилистических приёмов: гипербола, сравнение, ирония, литота, эпитеты, контраст. Важную роль играют синтаксические конструкции: разные виды повтора, парцелляция, восклицательные предложения, эллипсис. Нередко комический эффект достигается посредством эмоционально-оценочной и инвективной

¹ Josh Blue. America's Got Talent 2021.

² Rosie Jones's Disability Comedy Extravaganza (PART 1) | Stand Up Comedy | Dave // U&Dave : YouTube-канал. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=jG3MAYfAlfs&t=15s> (дата обращения: 01.06.2024).

³ Rosie Jones – Comedy Up Late 2019 // TheMelbComedyFest : YouTube-канал. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=aCYcSsMg7-g&t=6s> (дата обращения: 01.06.2024).

лексики. Поскольку стендап-шоу является поликодовым текстом, невербальные средства (жесты и мимика артиста) являются неотъемлемой составляющей успешного выступления.

4. Цель внедрения самоуничижительного юмора в речь заключается не только в том, чтобы рассмешить аудиторию. Данный тип юмора призван выполнять целый спектр функций: терапевтическую, манипулятивную, аксиологическую.

В заключение отметим, что исследование самоуничижительного юмора пред-

ставляет собой междисциплинарную проблему, предполагающую объединение усилий самых разных наук гуманитарного цикла: когнитивной лингвистики, психолингвистики, прагматики, теории коммуникации, психологии, социологии. Исследование имеет несомненный практический потенциал: оно привлекает внимание к функционирующим в обществе стереотипам, способствует расширению знаний в данной области, создаёт положительный опыт общения с людьми с ограниченными возможностями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баландина М. Р. Юмор, его соотношение с другими эстетическими категориями и средства их передачи во французско-русских переводах: дис. ... канд. филол. наук. М., 2006. 197 с.
2. Бергсон А. Смех. М.: Искусство, 1992. 128 с.
3. Воробьева К. А. Лингвокультурологические и психолингвистические аспекты восприятия иронии в художественном произведении: дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2008. 228 с.
4. Тепляшина А. Н. Творческая природа комического: жанровая парадигма современной журналистики: дис. ... док. филол. наук. Санкт-Петербург, 2007. 373 с.
5. Малюга Е. Н., Сапрыкина О. А., Антипова Е. Ю. Лексико-стилистические аспекты достижения юмористического эффекта в экономических телевизионных передачах // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2020. № 6. С 56–69. DOI: 10.18384/2310-712X-2020-6-56-69.
6. Русскоязычная адаптация опросника стилей юмора Р. Мартина / Е. М. Иванова, О. В. Митина, А. С. Зайцева, Е. А. Стефаненко, С. Н. Ениколопов // Теоретическая и экспериментальная психология. 2013. Т. 6. № 2. С. 71–85.
7. Brown R. Self-Defeating vs Self-Deprecating Humour: A case of being laughed at vs. laughed with? : A Thesis by Associated Papers submitted to Swinburne University of Technology in partial fulfilment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy (Clinical Psychology). Swinburne University of Technology, 2019. 214 p. DOI: 10.25916/sut.26280043.v1.
8. Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire / R. A. Martin, P. Puhlik-Doris, G. Larsen, J. Gray, K. Weir // Journal of Research in Personality. 2003. Vol. 37. Iss. 1. P. 48–75. DOI: 10.1016/S0092-6566(02)00534-2.
9. Самоуничижительный юмор в России и особенности стилей юмора москвичей / Е. М. Иванова, О. В. Митина, Е. А. Стефаненко, С. Н. Ениколопов, Ю. Н. Бабина, Г. А. Зизганова, Н. А. Низовских // Сибирский психологический журнал. 2014. № 51. С. 163–175.
10. Heintz S., Ruch W. Can self-defeating humor make you happy? Cognitive interviews reveal the adaptive side of the self-defeating humor style // Humor: International Journal of Humor Research. 2018. Vol. 31. Iss. 3. P. 451–472. DOI: 10.1515/humor-2017-0089.
11. Lappi Sh. Perspective taking: the effect of self-enhancing and self-defeating humor in a stressful situation : A thesis presented to the faculty of the Graduate School of Western Carolina University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Arts in Psychology (2016) [Электронный ресурс]. URL: <https://libres.uncg.edu/ir/wcu/listing.aspx?id=19477> (дата обращения: 30.05.2024).
12. Schnurr S., Chan A. Leadership and self-denigrating humour. An oxymoron? // Linguist at Work: Festschrift for Janet Holmes / eds. M. Marra, P. Warren. Wellington: Victoria University Press, 2017. P. 234–254.
13. Norrick N. R. Issues in conversational joking // Journal of Pragmatics. 2003. Vol. 35. Iss. 9. P. 1333–1359. DOI: 10.1016/S0378-2166(02)00180-7.
14. Norrick N. R. Conversational Joking: Humor in everyday talk. Bloomington: Indiana University Press, 1993. 175 p.

15. Rawlings M. R., Findlay B. M. A scale for self-deprecating humour // 19th Colloquium on "Humor and Creativity" of the Australian Humour Studies Network (Newcastle, Australia, 7–9 February 2013): Program, Abstracts and CVs [Электронный ресурс]. URL: <https://ahsnhumourstudies.org/wp-content/uploads/February-2013.pdf> (дата обращения: 30.05.2024).
16. Dynel M. Beyond a joke: Types of conversational humour // *Language and Linguistics Compass*. 2009. Vol. 3. Iss. 5. P. 1284–1299. DOI: 10.1111/j.1749-818X.2009.00152.x.
17. 'Poke fun at yourself': the problem of self-deprecating humor / B. Andeweg, S. Gagestein, J. de Jong, M. Wackers // SEFI Conference Global Engineering Recognition, Sustainability and Mobility. 1st World Engineering Education Flash Week (September 27–30, 2011, Lisbon, Portugal). Lisbon: SEFI, 2011. P. 759–764.
18. Ребрина Л. Н. Хейт-шоу: реализация хейта как коммуникативного феномена // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание*. 2022. Т. 21. № 1. С. 151–163. DOI: 10.15688/jvolsu2.2022.1.13.

REFERENCES

1. Balandina, M. R. (2006). *Humor, its relationship with other aesthetic categories and means of their transmission in French-Russian translations* [dissertation]. Moscow (in Russ.).
2. Bergson, A. (1992). *Laughter*. Moscow: Iskustvo publ. (in Russ.).
3. Vorobyova, K. A. (2008). *Lingvocultural and psycholinguistic aspects of perception of irony in a work of art* [dissertation]. Chelyabinsk (in Russ.).
4. Teplyashina, A. N. (2007). *The creative nature of the comic: genre paradigm of modern journalism* [dissertation]. St. Petersburg (in Russ.).
5. Malyuga, E. N., Saprykina, O. A. & Antipova, E. Yu. (2020). Lexico-stylistic aspects of achieving a humorous effect in economic television programs. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Linguistics*, 6, 56–69. DOI: 10.18384/2310-712X-2020-6-56-69.
6. Ivanova, E. M., Mitina, O. V., Zaytseva, A. S., Stefanenko, E. A., Enikolopov, S. N. (2013). Russian-language adaptation of the humor styles questionnaire developed by R. Martin. In: *Theoretical and experimental psychology*, 6 (2), 71–85 (in Russ.).
7. Brown, R. (2019). *Self-Defeating vs Self-Deprecating Humour: A case of being laughed at vs. laughed with? : A Thesis by Associated Papers submitted to Swinburne University of Technology in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy (Clinical Psychology)*. Swinburne University of Technology. DOI: 10.25916/sut.26280043.v1.
8. Martin, R. A., Puhlik-Doris, P., Larsen, G., Gray, J. & Weir, K. (2003). Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire. In: *Journal of Research in Personality*, 37 (1), 48–75. DOI: 10.1016/S0092-6566(02)00534-2.
9. Ivanova, A. M., Mitina, O. V., Stefanenko, E. A., Enikolopov, S. N., Babina, Ju. N., Zizganova, G. A. & Nizovskikh, N. A. (2014). Self-defeating humor in Russia and humor styles of Muscovites. In: *Siberian Journal of Psychology*, 51, 163–175 (in Russ.).
10. Heintz, S. & Ruch, W. (2018). Can self-defeating humor make you happy? Cognitive interviews reveal the adaptive side of the self-defeating humor style. In: *Humor: International Journal of Humor Research*, 31 (3), 451–472. DOI: 10.1515/humor-2017-0089.
11. Lappi, Sh. (2016). *Perspective taking: the effect of self-enhancing and self-defeating humor in a stressful situation : A thesis presented to the faculty of the Graduate School of Western Carolina University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Arts in Psychology*. URL: <https://libres.uncg.edu/ir/wcu/listing.aspx?id=19477> (accessed: 30.05.2024).
12. Schnurr, S. & Chan, A. (2017). Leadership and self-denigrating humour. An oxymoron? In: Marra, M. & Warren, P. eds. *Linguist at Work: Festschrift for Janet Holmes*. Wellington: Victoria University Press, pp. 234–254.
13. Norrick, N. R. (2003). Issues in conversational joking. In: *Journal of Pragmatics*, 35 (9), 1333–1359. DOI: 10.1016/S0378-2166(02)00180-7.
14. Norrick, N. R. (1993). *Conversational Joking: Humor in everyday talk*. Bloomington: Indiana University Press.
15. Rawlings, M. R. & Findlay, B. M. (2013). A scale for self-deprecating humour. In: *19th Colloquium on "Humor and Creativity" of the Australian Humour Studies Network (Newcastle, Australia, 7–9 February*

- 2013); *Program, Abstracts and CVs*. URL: <https://ahsnhumourstudies.org/wp-content/uploads/February-2013.pdf> (accessed: 30.05.2024).
16. Dynel, M. (2009). Beyond a joke: Types of conversational humour. In: *Language and Linguistics Compass*, 3 (5), 1284–1299. DOI: 10.1111/j.1749-818X.2009.00152.x.
17. Andeweg, B., Gagestein, S., de Jong, J. & Wackers, M. (2011). 'Poke fun at yourself': the problem of self-deprecating humor. In: *SEFI Conference Global Engineering Recognition, Sustainability and Mobility. 1st World Engineering Education Flash Week (September 27–30, 2011, Lisbon, Portugal)*. Lisbon: SEFI, pp. 759–764.
18. Rebrina, L. N. (2022). Hate Show: Implementation of Hate As a Communicative Phenomenon. In: *Science Journal of Volgograd State University. Linguistics*, 21 (1), 151–163. DOI: 10.15688/jvolsu2.2022.1.13 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Сергеева Юлия Михайловна (г. Москва) – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры грамматики английского языка им. М. Я. Блоха Института иностранных языков Московского педагогического государственного университета;

ORCID: 0000-0002-7079-8455; e-mail: yum.sergeeva@mpgu.su

Уварова Екатерина Александровна (г. Москва) – кандидат филологических наук, доцент кафедры грамматики английского языка им. М. Я. Блоха Института иностранных языков Московского педагогического государственного университета;

ORCID: 0009-0002-8879-2024; e-mail: ekaterina_uvarova_91@inbox.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Yulia M. Sergeeva (Moscow) – Dr. Sci. (Philology), Assoc. Prof., Prof., English Grammar Department named after M. Ya. Blokh, Institute of Foreign Languages, Moscow Pedagogical State University;

ORCID: 0000-0002-7079-8455; e-mail: yum.sergeeva@mpgu.su

Ekaterina A. Uvarova (Moscow) – Cand. Sci. (Philology), Assoc. Prof., English Grammar Department named after M. Ya. Blokh, Institute of Foreign Languages, Moscow Pedagogical State University;

ORCID: 0009-0002-8879-2024; e-mail: ekaterina_uvarova_91@inbox.ru