

УДК 81'42

DOI: 10.18384/2310-712X-2023-1-100-108

## РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ АНТИЧНОГО МИФА В НАЗВАНИЯХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ

**Степанова Е. С.**

*Самарский государственный медицинский университет  
443099, г. Самара, ул. Чапаевская, д. 89, Российская Федерация*

### **Аннотация**

**Цель** данной работы состоит в описании семиотических и концептуальных параметров античного мифа, репрезентированного в номинации лекарственного растения.

**Процедура и методы.** В работе описан основной способ использования античных мифонимов во вторичной номинации в процессе референции. Выделяются существенные свойства первоначального референта и переносятся на объект вторичной номинации (в нашем случае на название лекарственного растения). Прослеживается процесс референции между новым нарицательным словом и образом антропоморфного античного бога или героя. Отмечается, что имя, взятое из мифологии, в номинации лекарственного растения репрезентирует сюжет мифа с помощью различных мотивировочных признаков, которые могут быть интерпретированы реципиентом на основе экстралингвистических знаний или различного рода ассоциаций. В работе были использованы семиотический анализ, семантический анализ и лингвокультурологический анализ.

**Результаты.** Показано, что в процессе семиотизации мифологемы (сюжета античного мифа) участвуют различные типы мифонимов, создающие объективное представление о соответствующем прецедентном феномене, который активизируется в номинации лекарственного растения. Одновременно античные мифонимы участвуют во вторичной номинации, то есть в процессе референции (отнесённости актуализированных имён к объектам действительности), в нашем случае к названию лекарственного растения). Сделан вывод о том, что мифоним как антропонимический код культуры участвует в семиотизации мифологемы в номинации лекарственного растения.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Результаты исследования вносят вклад в изучение специфики античного мифа как части языковой картины мира, которая заключается в репрезентации определённого фрагмента культуры посредством номинации лекарственного растения.

**Ключевые слова:** античный миф, номинация, языковая картина мира, мифоним, семиотизация

## REPRESENTATION OF THE ANCIENT MYTH IN THE NOMINATION OF MEDICINAL PLANTS

**E. Stepanova**

*Samara State Medical University  
ulitsa Chapayevskaya 89, Samara 443099, Russian Federation*

### **Abstract**

**Aim.** The purpose of this work is to describe the semiotic and conceptual parameters of the ancient myth, represented in the nomination of a medicinal plant.

**Aim.** To describe the semiotic and conceptual parameters of the ancient myth represented in the nomination of a medicinal plant.

**Methodology.** The main way of using ancient mythonyms in the secondary nomination in the process of reference is described in the paper. The essential properties of the initial referent are identified and transferred to the object of the secondary nomination (in our case, the name of a medicinal plant). The process of reference between a new common meaning of the word and the image of an anthropomorphic ancient god or hero is traced. It is noted that the name taken from mythology in the nomination of a medicinal plant represents the plot of the myth with the help of various motivational features that can be interpreted by the recipient on the basis of extralinguistic knowledge or various associations. The semiotic analysis, semantic analysis and linguocultural analysis were used in the work.

**Results.** It is shown that various types of mythonyms are involved into the process the mythologeme semiotization (the plot of the ancient myth), thus creating an objective idea of the corresponding precedent phenomenon, which is activated in the medicinal plant nomination. At the same time ancient mythonyms participate in the secondary nomination, that is, in the process of reference of the actualized names to the objects of reality (in our case, to the name of a medicinal plant). It is concluded that mythonym as an anthroponymic code of culture is involved in the semiotization of the mythologeme in the nomination of a medicinal plant.

**Research implications.** The results of the research contribute to the study of the ancient myth specifics as part of the linguistic picture of the world, which consists in representation of a certain fragment of culture through the nomination of a medicinal plant.

**Keywords:** ancient myth, nomination, language picture of the world, mythonym, semiotization

### Введение

Номинация растений отражает окружающую действительность на основе жизненного опыта человека. Названия растений концептуализируют национально-специфичные модели, которые имеют общие черты. В номинации растений фиксируются свойства растений, их целебное воздействие, а также отображается концептуальная часть картины мира, то есть совокупность наглядных образов культуры.

На формирование лексики флоры оказывают влияние степень познания фитонимии народами мира, а также мифологические представления о целебных или ядовитых свойствах растений. Например, «если родовое обозначение номенклатурного наименования указывает на форму листа, цветка, то эта форма соотносится с мифическими героями или существами» из древнегреческой или древнеримской мифологии [10, с. 313]. Таким образом, античная мифология становится источником номинации.

*Предметом исследования* являются античные мифы как часть языковой кар-

тины мира, связанные с языковым освоением растительного мира.

*Теоретическая значимость исследования* определяется тем, что полученные результаты вносят вклад в изучение специфики античного мифа как способа концептуализации действительности, который заключается в репрезентации определённого фрагмента культуры посредством номинации лекарственного растения.

*Практическая значимость исследования* заключается в том, что проанализированные способы актуализации античного мифа в номинации лекарственного средства могут быть использованы при описании концептуальных и семиотических параметров мифа как фрагмента культуры в рамках определённого культурного контекста.

*Научная новизна* исследования заключается в лингвистическом анализе мотивировочных признаков в мифологической номинации растений.

*Цель исследования* состоит в описании семиотических и концептуальных параметров античного мифа, репрезентированного в номинации лекарственного растения.

Обозначенная цель обусловила задачи исследования:

1) определить концептуальные основания для репрезентации античного мифа в номинации лекарственного растения;

2) проиллюстрировать мотивировочные признаки (цвет, символическое или священное предназначение, форма и внешний вид, место локализации), с помощью которых актуализируется античный миф в названии лекарственных трав.

### Обзор литературы

Изучению античного мифа как способа концептуализации действительности посвящено множество исследований [1; 3; 6; 7; 11]. Античный миф фиксируется в памяти индивидуумов в терминах-мифонимах, «составляющих ономастическое пространство, в которое входят имена людей, животных, растений, в действительности никогда не существовавших, а известных народу из мифов» [5, с. 152]; формирует концепт античности «на базе античных мифонимов в процессе вторичной номинации, репрезентируя оценочные знания в картине мира немецко- и русскоговорящего сообществ» [8, с. 124]; передаёт ценностное содержание, сформированное в культуре, транслирует первоначальные смыслы, коннотации культуры, значимые для сознания современного носителя языка [4, с. 366].

Мифонимы не только актуализируют в памяти знание мифов, но и являются репрезентантами мифологем – единиц сознания, сформировавшихся на базе мифов и заключающих в себе чувственное воплощение образов коллективного бессознательного. Архетип представляет собой постоянный элемент инвариантного ядра, основу мифологических событий. Мифологема при этом динамична, может видоизменяться в отличие от архетипа<sup>1</sup>. Мифонимы участвуют «в про-

цессе семиотизации мифологем, то есть распространённое в лингвокультурном обществе представление о реальности» названо собственным именем (в нашем исследовании мифонимы участвуют в семиотизации мифологемы в названии растения) [4, с. 190].

Интерпретация концептуального содержания мифонима в процессе семиотизации предполагает наличие различного рода знаний – культурных, исторических и географических. При интерпретации концептуального содержания мифонима формируется когнитивный ореол, который создаёт основу для оценочных смыслов, что создаёт предпосылки для процесса референции, а именно для первичной и вторичной номинации [8, с. 124].

Экстраполируя и уточняя данное положение в рамках нашего исследования, можно утверждать, что в процессе вторичной номинации у античных мифонимов изменяется референциальная отнесённость, выделяются существенные признаки первоначального референта и переносятся на объект вторичной номинации (в нашем случае на название лекарственного растения).

### Методология и материалы исследования

В качестве источников фактического материала нами были выбраны ботанический словарь Роса Бейтона (Ross Bayton) «Ботанический сад садовника: энциклопедия латинских названий растений» (“The Gardener’s Botanical: An Encyclopedia of Latin Plant Names”)<sup>2</sup> и научно-популярная работа Аннет Гизеке (Annette Giesecke) «Мифология растений: ботанические знания Древней Греции и Рима» (“The Mythology of Plants: Botanical Lore from Ancient Greece and Rome”)<sup>3</sup>, в кото-

<sup>1</sup> См.: Мифологема // Ковшова М. Л., Гудков Д. Б. Словарь лингвокультурологических терминов. М.: Гнозис, 2017. С. 103.

<sup>2</sup> Bayton R. The Gardener’s Botanical: An Encyclopedia of Latin Plant Names. Princeton: Princeton University Press, 2020. 352 p.

<sup>3</sup> Giesecke A. The Mythology of Plants: Botanical Lore from Ancient Greece and Rome. Los Angeles, CA: J. Paul Getty Museum, 2019. 144 p.

рой с помощью античных мифов и легенд раскрывается этимология названий лекарственных растений в английском языке. Выборка составила 1000 мифологических номинаций лекарственных растений.

В работе применялись следующие *методы исследования*: семиотический анализ, раскрывающий способы семиотизации мифологемы в номинации растений с помощью различных видов мифонимов; семантический анализ, включающий содержательную интерпретацию мифологических номинаций растений; лингвокультурологический анализ, выявляющий типы информации, которые актуализируются в сознании носителя языка.

Методологическую базу исследования составили труды отечественных учёных в области исследования лингвокультурной специфики терминов-мифонимов [5] и мифонима как антропонимического кода культуры [4].

В коллективной памяти представителей определённой лингвокультуры проявляется интертекстуальная связь мифонима с определённым культурным кодом, что создаёт предпосылки для культурной референции, обеспечивающей взаимодействие языка и культуры [9, с. 14].

Интертекстуальные связи активизируются в процессе референции, то есть отнесённости имён собственных, которые являются частью культуры, к объектам внеязыковой действительности. Декодированная из антропонимического кода культурная информация соединяется со словесными знаками языка (в нашем случае номинациями лекарственных растений), отражает эмоциональные или оценочные оттенки в их семантике, выражает культурные традиции общества.

В процессе референции осуществляется связь между значением нарицательного слова и образом антропоморфного героя. В результате появляется понятие с иным содержанием, которое содержит мифологическую подоплёку. Таким об-

разом, мифонимы актуализируют сюжет мифа, вызывая в коллективном сознании исходные образы, детально описанные в том или ином мифе.

Культурно значимая информация репрезентирована в собственных именах, которые широко распространены в мифах народов мира. Мифонимы актуализируют мифологемы, то есть мифологические сюжеты, характеризующиеся глобальностью, универсальностью. Информация о мифологических персонажах, их ценностях или антиценностях хранится в коллективном сознании.

Исходной предпосылкой для нашего исследования является гипотеза о том, что мифонимы интерпретируются в слое культуры; в процессе референции мифонимов к пространству культуры у имён образуются культурные коннотации, которые добавляются в семантику названий (в нашем случае лекарственных растений) и могут служить основой для их интерпретации [4, с. 197].

Мифоним как антропонимический код культуры характеризуется такими концептуальными признаками, как культурно-историческая обусловленность, интертекстуальность, социально-прагматическая предопределённость реализации [2, с. 12]. Различные типы мифонимов, актуализируют античный миф с помощью вербальных средств через активизацию инварианта восприятия или через какую-либо деталь, атрибут или символ, условного репрезентанта прецедентного феномена.

### Результаты и обсуждение

Как показал анализ, в процессе семиотизации мифологемы (сюжета античного мифа) участвуют различные типы мифонимов, создающие объективное представление о соответствующем прецедентном феномене, который активизируется в номинации лекарственного растения. Мифоним в номинации лекарственного растения может быть «говорящим» именем или индексом стереотипных пред-

ставлений, сформированных на основе знаний или различного рода ассоциаций. Декодирование этих представлений является значимым для коммуникантов в процессе интерпретации вида лекарственного растения, его свойств и места произрастания. Одновременно античные мифонимы участвуют во вторичной номинации, то есть в процессе референции (отнесённости актуализированных имён к объектам действительности) (в нашем случае к названию лекарственного растения).

Античный миф актуализируется в названии лекарственного растения с помощью следующих типов мифонимов: 1) мифоним, ассоциирующийся с именем античного бога или богини; 2) мифоним, ассоциирующийся с именем античного героя; 3) мифоним, связанный с античным географическим названием.

1. Мифоним, ассоциирующийся с именем античного бога или богини

*Anemone coronaria* (англ. *poppy anemone*), нежный цветок, похожий на бархатистый мак, в сфере мифов тесно связан с трагической историей Венеры и прекрасного юноши Адониса. Поражённая стрелой Купидона Венера так полюбила Адониса, что покинула своё уютное убежище, чтобы сопровождать его в суровой пустыне, куда он отправился на охоту. Напрасно она предупреждала его об опасностях охоты: охотник мог совершенно случайно убить священного для богов зверя, совершив наказуемое святотатство, – и сам мог стать добычей. В основе номинации растения лежит мотивировочный признак – ярко красный цвет мака, который впечатляет окружающих и ассоциируется с ослепляющей любовью Венеры к Адонису. *Laurus nobilis* (англ. *bay laurel*) в различных мифах лавр – священное растение Аполлона. В основе почитания лежит миф, рассказанный Овидием, в котором Аполлон отчаянно влюбился в нимфу Дафну, дочь речного бога Пеней. Несмотря на то, что Дафна не ответила на любовь Аполлона, он всячески преследовал её. Впоследствии Дафна была превра-

щена в лавровое дерево. В основе номинации растения лежит мотивировочный признак – священное предназначение. С одной стороны, лавр ассоциируется со священной любовью Аполлона к Дафне, с другой – с символом высшего статуса, поскольку лавровый лист использовался для изготовления лаврового венка, в качестве приза на Пифийских играх, которые проводились в честь Аполлона. *Anthyllis barba-jovis* (англ. *Bearded Jove*), растение Язвенник «Борода Юпитера», средиземноморский представитель семейства гороховых, широко известный как серебряный кустарник. В основе номинации растения лежат мотивировочные признаки – форма и внешний вид. Плотные большие вечнозелёные серебристо-белые листья данного растения напоминают гигантскую бороду, которую, согласно легенде, отрастил Зевс (Юпитер). Борода у Зевса серебристо-белого цвета, напоминающего цвет облаков, которыми он однажды будет править. *Scandix pécten-veneris* (англ. *Venus's comb*), гребешок Венеры, придорожная трава в Европе, относящаяся к семейству сельдерейных. В основе номинации растения лежат мотивировочные признаки – форма и внешний вид. Когда цветки данного растения опыляются, их пестики превращаются в длинные, узкие, сухие плоды, напоминающие зубцы гребешка Венеры.

2. Мифоним, ассоциирующийся с именем античного героя

*Hyacinth* (англ. *Hyacinth*), обычное садовое растение, является одним из самых трудных для ботанической идентификации растений в «Метаморфозах» Овидия. Согласно Овидию, алый гиацинт вырос из крови фаворита бога Аполлона, Гиацинта, красивого спартанского юноши, смертельно раненного отлетевшим диском. На лепестках этого растения был знак, напоминающий греческую надпись «ай, ай», в которой запечатлелось горе Аполлона по поводу кончины юноши. В основе номинации данного растения лежит мотивировочный признак – алый

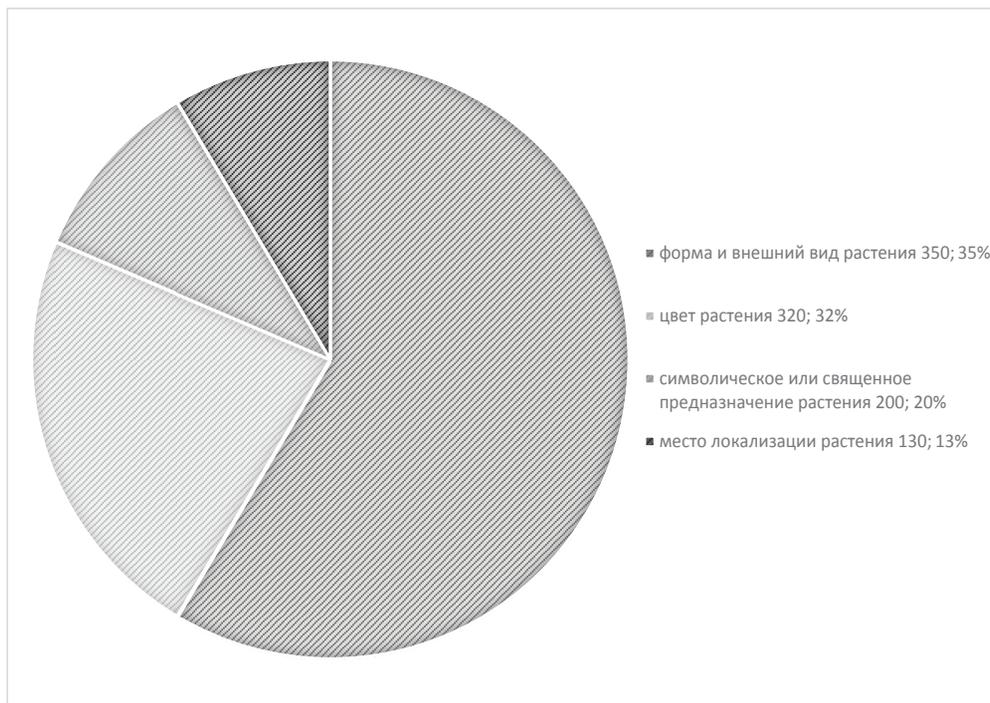
цвет, который ассоциируется с кровью прекрасного юноши Гиацинта. *Commiphora myrrha* (англ. *Common Myrrh*), как и все ароматические вещества, мирра ассоциируется с Афродитой, богиней чувственности и любви. Смирна, прекрасная дочь ассирийского царя Фея, отказала всем своим многочисленным женихам, тем самым опозорив Афродиту и её роль в создании брачных союзов. Те, кто разгневали богов, всегда платили цену, и Смирна тоже. Для того чтобы отомстить, Афродита заставила Смирну влюбиться в собственного отца. В результате девушка борется с кровосмесительным желанием и тяжестью социальных табу. Смирна за свои грехи была обращена Афродитой в благовонное дерево. В основе номинации коммифоры мирровой лежит мотивировочный признак – внешний вид смолы, которая напоминает слёзы Мирры. *Artemisia* (англ. *wormwood*), полынь, ассоциируется с царицей Артемизией Галикарнасской, которая сражалась на стороне персидского царя Ксеркса в пятом веке до н. э. Этимология названия растения может быть связана с этой могущественной женщиной-воительницей. Артемизия известна в истории своей необычайной скорбью по поводу смерти мужа Мавсола. Согласно содержанию мифа, она подмешивала его прах в ежедневный напиток и постепенно чахла в течение двух лет, на которые она его пережила. Очевидно, что символическое значение вдовства и печали лежит в основе номинации данного растения и служит мотивировочным признаком. *Tillandsia caput-medusae* (англ. *Bromeliad*), Тилландсия «Голова медузы», вид однодольных растений рода Тилландсия (*Tillandsia*) семейства Бромелиевых (*Bromeliaceae*). У большинства представителей данного семейства листья толстые, ксероморфные, с завернутыми краями, густо покрыты чешуями, часто перекрученные. В основе номинации растения лежат мотивировочные признаки – форма и внешний вид. Когда это растение вырастает и созревает, то оно висит вниз

головой, как голова Горгоны, свисающая с пояса Персея.

3. Мифоним, связанный с античным географическим названием

*Nyssa* (англ. *Tupelo*), крупное листопадное дерево, происходит от названия гористой местности Нисы (древн. греч. *Νύσα*), где воспитывался молодой бог Дионис. Гомер в «Илиаде» упомянул место Нисейон, где Диониса воспитали нимфы Нисейды. В основе номинации данного растения лежит мотивировочный признак – место произрастания растения. *Oenone* (англ. *Podosome*), растение, которое можно встретить в водах с сильным течением – водопадах и реках. Его название происходит от древнего названия острова Энона, который позже был назван в честь Эгины, дочери речного бога Асопа. В основе номинации данного растения лежит мотивировочный признак – место локализации растения. *Heliconia* (англ. *Lobster claw plant*) – род травянистых растений семейства геликониевых. Это большие, часто громоздкие травы, которые растут в глубокой тени или проникают в промежутки после того, как большие деревья с кронами падают после штормов или землетрясений. Цветки геликонии – эфемеры, но их прицветники держатся на растении дольше. Они часто окрашены в контрастные оттенки жёлтого или алого цвета. Этимология данного растения связана с названием горы Геликон. Музы в древнегреческой мифологии предпочитали высокие горы. Особенно музам нравилась гора Геликон, где у муз был храм. В этом храме музы занимались танцами и пением. В основе номинации данного растения лежит мотивировочный признак – место произрастания растения.

В результате метода сплошной выборки было установлено, что чаще всего античный миф актуализируется в номинации растений с помощью таких мотивировочных признаков, как форма и внешний вид (35%) и цвет (32%), реже всего с помощью такого мотивировочного признака, как место локализации (13%) (см. рис. 1).



**Рис. 1 / Fig. 1.** Количественное и процентное соотношение мотивировочных признаков, активизирующих античный миф в номинации лекарственных трав / Quantitative and percentage ratio of motivational signs that activate the ancient myth in the nomination of medicinal herbs

*Источник:* составлено автором

Высокая частотность использования таких мотивировочных признаков, как форма, внешний вид и цвет в процессе именования лекарственных растений с помощью соответствующей языковой единицы эксплицируется сходством лекарственных растений либо с мифологическими персонажами, либо с мифологическим сюжетом. Что касается использования такого мотивировочного признака, как символическое или священное предназначение, то в данном случае акцентируется символизм растения в определённой лингвокультуре. Относительно использования такого мотивировочного признака, как локализация, связанного с античным географическим названием, необходимо отметить, что подчёркиваются особенности места и условия произрастания растения.

### Выводы

Античный миф актуализируется в номинации лекарственного растения с помощью различных типов мифонимов, которые участвуют в семиотизации мифологемы. Мифоним в номинации растения усиливает образность, развивает сюжетность, инициирует коммуникантов на креативную доработку образа. Мифоним как антропонимический код культуры характеризуется различными признаками, которые способствуют реализации античного мифа в номинации лекарственного растения.

В основе мотивировки мифологических номинаций растений лежат разные признаки растений: форма, внешний вид, цвет, символическое или священное предназначение и место локализации. Самыми частотными из них являются форма и внешний вид растения. Данные

признаки отражают экстралингвистические знания представителей лингвокультурного сообщества об окружающем растительном мире. Большинство мифологических номинаций лекарственных растений обладают легко восстанавли-

ваемой прозрачной внутренней формой, которая хранит в себе образы античной мифологии.

Дата поступления в редакцию 27.10.2022

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Березович Е. Л. Язык и традиционная культура: этнолингвистические исследования. М.: Индрик, 2007. 600 с.
2. Бурова Г. П. Фармацевтический дискурс как культурный код: семиотические, прагматические и концептуальные основания: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ставрополь, 2008. 48 с.
3. Владимирова Т. Е. Семантический континуум мифа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2020. Т. 11. № 2. С. 161–174. DOI: 10.22363/2313-2299-2020-11-2-161-174.
4. Ковшова М. Л. Лингвокультурологический анализ идиом, загадок, пословиц и поговорок: антропонимический код культуры. М.: Ленанд, 2021. 400 с.
5. Кучешева И. Л. Лингвокультурная специфика терминов-мифонимов (на материале английского языка) // Омский научный вестник. 2012. № 5 (112). С. 152–154.
6. Лосев А. Ф. Диалектика мифа. М.: АСТ, 2021. 448 с.
7. Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. СПб.: Азбука, 2018. 480 с.
8. Сапожникова Л. М. Когнитивный ореол античных мифонимов в русской и немецкой лингвокультурах // Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты. Вып. 36. Тверь: Тверской гос. университет, 2016. С. 123–130.
9. Телия В. Н. Первоочередные задачи и методологические проблемы исследования фразеологического состава языка в контексте культуры // Фразеология в контексте культуры. М.: Языки русской культуры, 1999. С. 13–24.
10. Трафименкова Т. А. Номенклатурные номинации растений в мотивационно-этимологическом аспекте // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 2. С. 311–314.
11. Элиаде М. Аспекты мифа. М.: Академический проект, 2017. 235 с.

#### REFERENCES

1. Berezovich Ye. L. *Yazyk i traditsionnaya kul'tura: etnolingvisticheskiye issledovaniya* [Language and traditional culture: ethnolinguistic studies]. Moscow, Indrik Publ., 2007. 600 p.
2. Burova G. P. *Farmatsevticheskiy diskurs kak kul'turnyy kod: semioticheskiye, pragmaticheskiye i kontseptual'nyye osnovaniya: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [Pharmaceutical discourse as a cultural code: semiotic, pragmatic and conceptual foundations: abstract of PhD thesis in Philological Sciences]. Stavropol, 2008. 48 p.
3. Vladimirova T. E. [Semantic continuum of myth]. In: *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Teoriya yazyka. Semiotika. Semantika* [RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics], 2020, vol. 11, no. 2, pp. 161–174. DOI: 10.22363/2313-2299-2020-11-2-161-174.
4. Kovshova M. L. *Lingvokul'turologicheskiy analiz idiom, zagadok, poslovits i pogovorok: antroponimicheskiy kod kul'tury* [Linguistic and cultural analysis of idioms, riddles, proverbs and sayings: anthroponymic code of culture]. Moscow, Lenand Publ., 2021. 400 p.
5. Kucheshova I. L. [Linguistic culture peculiarity of terms-mythonyms (on the material of English language)]. In: *Omskiy nauchnyy vestnik* [Omsk Scientific Bulletin], 2012, no. 5 (112), pp. 152–154.
6. Losev A. F. *Dialektika mifa* [Dialectics of myth]. Moscow, AST Publ., 2021. 448 p.
7. Meletinskiy Ye. M. *Poetika mifa* [Poetics of myth]. St. Petersburg, Azbuka Publ., 2018. 480 p.
8. Sapozhnikova L. M. [Cognitive aura of ancient mythonyms in the Russian and German linguacultures]. In: *Inostrannyye yazyki: lingvisticheskiye i metodicheskiye aspekty. Vyp. 36* [Foreign languages: linguistic and methodological aspects. Iss. 36]. Tver, Tver State University Publ., 2016, pp. 123–130.
9. Teliya V. N. [Primary tasks and methodological problems of the study of the phraseological composition of the language in the context of culture]. In: *Frazeologiya v kontekste kul'tury* [Phraseology in the context of culture]. Moscow, Yazyki russkoy kul'tury Publ., 1999, pp. 13–24.

10. Trafimenkova T. A. [The nomenclature nominations of plants in motivational and etymological aspect]. In: *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta* [The Bryansk State University Herald], 2015, no. 2, pp. 311–314.
  11. Eliade M. *Aspekty mifa* [Aspects of myth]. Moscow, Akademicheskii proyekt Publ., 2017. 235 p.
- 

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Степанова Елена Сергеевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных и латинского языков Самарского государственного медицинского университета;  
e-mail: pretty.step@bk.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Elena S. Stepanova* – Cand. Sci. (Philology), Assoc. Prof., Department of Foreign and Latin Languages, Samara State Medical University;  
e-mail: pretty.step@bk.ru

---

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Степанова Е. С. Репрезентация античного мифа в названиях лекарственных растений // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2023. № 1. С. 100–108.  
DOI: 10.18384/2310-712X-2023-1-100-108

#### FOR CITATION

Stepanova E. S. Representation of the ancient myth in the nomination of medicinal plants. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Linguistics*, 2023, no. 1, pp. 100–108.  
DOI: 10.18384/2310-712X-2023-1-100-108