

УДК 811.111'34

Маковецкая М.С.

Московский педагогический государственный университет

**ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
УЧАСТНИКОВ ГРУППОВОГО ОБЩЕНИЯ И ПОДХОДЫ
К ИЗУЧЕНИЮ ЕГО ПРОСОДИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ**

M. Makovetskaya

Moscow State Pedagogical University

**GROUP INTERACTION AND SOME APPROACHES TO THE STUDY
OF ITS PROSODIC REALIZATION**

Аннотация. В статье дается анализ различных подходов к описанию полилогического общения в отечественной и зарубежной науке. Рассматривается совокупность экстралингвистических факторов, в значительной степени влияющих на просодическое оформление речи, характер протекания общения в группах и его результат, такие, как групповые целевые установки (генерация идей, обмен мнениями с целью принятия решения), индивидуальные цели и задачи (захват инициативы), личностный статус говорящего и слушающего, свойства канала связи, пресуппозиция и постсуппозиция. Как подтверждает анализ, просодия играет существенную роль в реализации целевых установок участников группового общения.

Ключевые слова: групповая коммуникация, просодия, полилог, взаимодействие, принятие решения, психологические характеристики, личностный статус.

Abstract. The article is devoted to the analysis of various approaches in Russian and foreign linguistics to the study of group communication. It is a study of a number of extralinguistic factors determining the prosodic processing, the character of group interaction and its result. These factors are group goals (generating ideas, sharing ideas in decision-making process), individual goals and objectives (floor taking, floor keeping), personal status of the speaker and addressee, properties of the channel of communication, presupposition and postsupposition. The analysis proves that prosody plays a significant role in the realisation of the goals set by the participants of group communication.

Key words: group communication, prosody, polylogue, interaction, decision-making, psychological characteristics, personal status.

В последние годы появляется все больше научных работ, посвященных проблемам полилогической речи, поскольку изучение многостороннего общения определяется потребностями современной жизни. Полилог в настоящее время является распространенной формой общения, особенно в ситуациях, предполагающих совместную выработку решений (в деловом общении, массовой коммуникации, в педагогическом общении). Такого рода коммуникация описывается как групповая (group work, group discussion). Групповая коммуникация – это взаимодействие трех или более коммуникантов, целью которого является принятие решения в результате его многостороннего обсуждения всеми участниками. Предпочтение групповых обсуждений можно объяснить тем, что решение некоторых проблем часто требует группового взаимодействия, так как, имея разный индивидуальный опыт, обладая разнородной информацией, члены группы могут найти большее число альтернатив, предложить различные подходы к проблеме и принять более эффективное решение [6].

Общение в группах представляет собой сложный коммуникативный процесс, который изучается с позиций целого ряда научных дисциплин. Так, в психологии особое внимание уделяется когнитивным процессам принятия решения в группах: осознание проблемы, сбор информации, выдвижение и оценка альтернатив и выбор одной из них. В центре внимания психологов находится малая группа, немногочисленная по составу группа взаимодействующ-

© Маковецкая М.С., 2012.

щих лиц, которые находятся в непосредственном контакте друг с другом. Малая группа представляет собой общность, скрепленную эмоциональными связями (симпатия, антипатия, безразличие и т. д.).

Следует отметить, что специализированным изучением групповых процессов занимается особая отрасль психологии – групповая психология, в рамках которой рассматриваются проблемы межгрупповых отношений. В последние десятилетия интерес исследователей привлекают особенности межличностных отношений в групповом общении. Групповая динамика [5], как направление социальной психологии, изучает вопросы сплоченности малых групп, устойчивости их структуры, эффективности деятельности группы в зависимости от ее размера, от стиля руководства, конформности личности в группе и другие проблемы межличностных отношений.

Важным итогом социально-психологических исследований, посвященных изучению механизмов принятия решения в группах, является выделение совокупности факторов, влияющих на процесс совместной работы, которые подразделяются на объективные и субъективные. К объективным, или внешним, факторам относятся размер группы, физическая среда, характер задания; к субъективным факторам – межличностные отношения и характер взаимодействия. Группы принято подразделять на большие и малые, условные и реальные. Реальные группы включают официальные и неофициальные, устойчивые и ситуативные, организованные и неорганизованные, или стихийные, контактные и неконтактные. Отмечается, что в социально-психологическом плане процесс принятия решения в группе более сложен. Каждый член полилогического общения обладает уникальным набором индивидуальных качеств, что усложняет процесс коммуникации.

Интерес исследователей к проблемам и особенностям групповой интеракции привел к выделению отдельной области исследований – групповой коммуникации (Group Communication) [4; 7]. Теория коммуникации в малых группах как самостоятельная дис-

циплина приобретала значение еще в 60-е гг. и носит междисциплинарный характер, сочетая идеи психологии, социологии, теории коммуникации.

Все эти научные разработки формируют теоретическую базу для изучения и осмысления лингвистических особенностей полилогического общения. Важно подчеркнуть, что полилог, групповое общение, представляет собой устный речевой дискурс. Очевидно, что просодия играет ключевую роль в организации коммуникативного взаимодействия между двумя и более участниками общения. Просодический аспект, таким образом, необходимо включать в сферу изучения особенностей полилогического общения. Как известно, просодическое оформление речи в значительной степени определяется экстралингвистическим контекстом. Для того чтобы описать просодию столь сложного коммуникативного явления, как полилог, необходимо рассмотреть совокупность экстралингвистических факторов, представленных в теории регуляции общения М.Я. Блоха [1].

По мнению М.Я. Блоха, первым фактором регуляции общения является «целевое содержание речи». Нами было проведено исследование образцов современного британского группового общения, направленного на решение конкретной задачи (decision making interaction) на материале компании BBC 2005-2011 гг. В корпус исследования вошли семнадцать несмоделированных полилогов, в которых принимали участие от трех до восьми коммуникантов, как мужчины, так и женщины, средний возраст участников – 25-35 лет. Общее время звучания составило два часа. Исследование показало, что специфика целеполагания в полилоге состоит в наличии общей целевой установки (генерации идей, обмену мнениями с целью принятия решения или выяснения истины, установлению или регулированию межличностных отношений) и совокупности дополнительных индивидуальных целей и личных задач (захват инициативы). Баланс индивидуальных целей и общецелевой установки может привести к успешной коммуникации, в то время как дисбаланс при-

водит к коммуникативным неудачам. Намерение достичь групповой цели в большинстве случаев сопровождается напряжением, которое возникает как на фоне конфронтации мнений, так и в результате обычного стремления достичь цели. В том случае, когда участники общения имеют одинаковое представление о параметрах коммуникативных целей или о распределении коммуникативных целей, конфликта между ними не возникает, коммуникация реализуется как кооперативная. При нарушении параметров коммуникативных целей или отсутствии распределенности коммуникативных ролей, несовпадении личных стремлений, установок, желаний с другими членами группы, несоблюдении норм группового общения происходит коммуникативный срыв, или коммуникативная неудача [5].

К числу важных факторов регуляции общения следует отнести личностный статус говорящего и личностный статус слушающего. В личностный статус говорящего входят характеристики, которые формируют «языковую личность», а именно нравственный облик, темперамент, общественное положение, род занятий, образовательный уровень, умственные способности и др.

Применительно к групповому общению существенное значение имеют психологические характеристики личности, которые оказывают влияние на характер речевого поведения человека. Следует отметить, что психологические характеристики личности в значительной степени определяют ход коммуникации, выбор стратегий общения, а также выбор просодического оформления речи. В типологии, разработанной Е.В. Ждановой, выделяется три типа коммуниканта – конформный, пассивно-конформный, конфликтный. Характерно, что психологический тип коммуниканта является динамичным образованием, то есть коммуникант может менять свой тип или сочетать в себе черты нескольких типов, поэтому не всегда одного и того же коммуниканта можно отнести к конкретному типу [2]. Представляется, что при изучении особенностей просодической реализации группового общения необходи-

мо включать в сферу рассмотрения психологические, социальные, физиологические и нравственные характеристики говорящего.

Следует отметить, что «личностный статус слушающего» приобретает в групповом общении особую специфику. Как подчеркивает Л.К. Граудина, «умение слушателя проникнуть в коммуникативный замысел говорящего является неотъемлемой составляющей успешной коммуникации» [3]. Однако в групповом общении присутствует более одного слушающего, и все они являются активными участниками общения. Все они выступают как адресаты и обладают определенной степенью готовности к смене ролей, т. е. захвату коммуникативной инициативы.

Следующими важными факторами регуляции общения являются свойства канала связи (условия общения), пресуппозиция и постсуппозиция. Для успеха коммуникации необходим общий когнитивный фонд, то есть общий пресуппозиционный фонд, без которого эффективность совместной деятельности снижается, затрудняется или совсем прекращается. В ходе общения говорящий обращается «к тому образу слушающего, который он имеет заранее или создает в своем сознании по мере развития общения» [1]. Этот образ может отвечать настоящей личности слушающего – и тогда регуляция общения может быть пресуппозитивно-оправданной – или не отвечать действительной личности слушающего, и тогда регуляция общения становится непродуктивной, пресуппозитивно-неоправданной, сводясь к напрасным речевым усилиям. В свою очередь, предположение слушающего о личности говорящего называется постсуппозицией. Постсуппозиция, как утверждает М.Я. Блох, вносит важный вклад в регуляцию общения, «поскольку слушающий сам становится очередным говорящим» [1]. В групповом общении данные факторы выступают в непосредственном взаимодействии в связи с тем, что говорящий и слушающий постоянно меняются ролями, а также в связи с наличием нескольких слушающих.

Подводя итог, необходимо остановиться на вопросе об особенностях просодической реа-

лизации полилогического общения. В настоящее время исследования в этом направлении только начинаются. Очевидно, что сложность описания просодического аспекта данного коммуникативного феномена связана с необходимостью выработки особого подхода к его описанию, который позволил бы учесть динамику дискурса, а также всю совокупность факторов, регулирующих общение.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Блох М.Я. Проблема регуляции речевого общения // Сборник материалов научной сессии по итогам выполнения научно-исследовательской работы на факультете иностранных языков Московского педагогического государственного университета. – М.: Изд-во «Прометей» МПГУ, 2008. – С. 3-6.
2. Жданова Е.В. К гендерным аспектам психолингвистического типажа коммуникантов. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lingvomaster.ru/files/319.pdf> (дата обращения: 12.05.2011).
3. Культура русской речи: Учебник для вузов / Виноградов С.И. и др. / Отв. ред. Л.К. Граудина, Е.В. Ширяев. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – С. 58.
4. Cragan J.F., Wright D.W., Kasch C.R. Communication in small groups: theory, process, skills. Centage Learning, 2008. – 350 p.
5. Forsyth D.R. Group Dynamics. – Wadsworth, Cengage Learning, 2010. – 403 p.
6. Herz-Lazarowitz R., Miller N. Interaction in cooperative groups: the theoretical anatomy of group learning. – Cambridge University Press, 1992. – 190 p.
7. Myers S.A., Cardyn M.A. The fundamentals of small group communication. Sage Publications, 2008. – 284 p.